



- гиональной интеграции: постсоветский опыт и перспективы устойчивого развития : мат. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 7-8 окт. 2011 г. – Минск : Изд. центр БГУ, 2011. – С. 143–146.
4. Иоффе О.С. Структурные подразделения системы права (на материалах гражданского права) / О.С. Иоффе // Ученые записки ВНИИСЗ. – 1968. – Вып. 14. – С. 45–60.
5. Теория государства и права : учебник / Под ред. В.М. Курицина, З.Д. Ивановой. – М. : Юрид. лит., 1986. – 352 с.
6. Теория государства и права : учебник / Под ред. А.М. Васильева. – М. : Юрид. лит., 1983. – 416 с.
7. Общая теория права : учебник / Под ред. А.С. Пиголкина. – М., 1998. – 384 с.
8. Алексеев С.С. Структура советского права / С.С. Алексеев. – М., 1975. – 264 с.
9. Бабошин О.А. Система конституционного права как отрасли российского права: вопросы теории и практики : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / О.А. Бабошин. – Екатеринбург, 2011. – 232 с.
10. Енгебарян Р.В. Теория государства и права : учебное пособие / Р.В. Енгебарян, Ю.К. Краснов. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – М. : Норма, 2010. – 576 с.
11. Аграрне право України : підручник / за ред. В.З. Янчука. – К., 1999. – 720 с.
12. Козырь М.И. Аграрное право России: состояние, проблемы и тенденции разви-
- тия / М.И. Козырь. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма, 2008. – 336 с.
13. Правові засади інноваційного розвитку в сільському господарстві України : монографія / кол. авторів ; за ред. В.І. Семчика. – К. : Вид-во «Юридична бумка», 2010. – 456 с.
14. Семчик В.І. Аграрне право як комплексна галузь права України / В.І. Семчик // Аграрне право як галузь права, юридична наука і навчальна дисципліна : матер. Всеукр. круглого столу (25 травня 2012 р.). : зб. наук. пр. – К. : Видавничий центр НУБіП України, 2012. – С. 7–9.
15. Єрмоленко В.М. Деякі теоретичні проблеми аграрного права // Сучасні проблеми аграрного і природоресурсного права : міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 30-31 жовтня 2009 р.) : зб. наук. пр. – К. : ІРІДІУМ, 2009. – С. 21–24.
16. Браницький О.М. Правове становище спеціалістів сільського господарства – правовий інститут аграрного права // Стан та перспективи розвитку аграрного права : матеріали Міжнар. наук.-теорет. конф., присвяченої 80-річчю д. ю. н., проф., акад. АПрН України В.З. Янчука, Київ, 26–27 травня 2005 р. – К. : Магістр-XXI сторіччя, 2005. – С. 62–63.
17. Лукашев О.А. Система фінансового права: теоретичні проблеми розвитку і трансформації : дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.07 / О.А. Лукашев. – Х., 2011. – 413 с.

УДК 343.918.1

Т. Мельничук,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры криминологии и уголовно-исполнительского права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ БЕЛОВОРОТНИЧКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ПЕРИОД ПОСТМОДЕРНА

Транзитивное состояние украинского общества во многом связано с социально-экономическими преобразованиями, которые направлены на утверждение рыночной экономики, повышение благосостояния государства и его граждан, но неизбежно проходят в условиях тенезации бизнеса, институциализации коррупции, корпоративизации экономической пре-

ступности. С научным осмыслением того, что криминальная активность характерна не только для лиц, находящихся в маргинальном состоянии, но и для лиц, обладающих высоким социально-экономическим статусом, криминологическая наука столкнулась с необходимостью комплексного исследования феномена «беловоротничковой» преступности. Предупредительная



практика столкнулась с особой разновидностью носителей подобной криминальной активности. В отличие от преступников общеуголовного профиля «белые воротнички» используют свое служебное положение или высокий статус для совершения преступлений и скрытия от ответственности. Они не применяют насилия, в каком-то смысле они дистанционированы от потерпевших, что усиливает скрытый, неочевидный характер их преступной деятельности.

Цель статьи – выявление характерных для постмодерна методологических проблем изучения беловоротничковой преступности, а также ее криминологических черт, которые позволяют специфицировать меры предупредительного воздействия и санкции за противоправные деяния «белых воротничков».

Исследование криминальной активности «белых воротничков» зародилось в США, а в странах постсоветского пространства проходило в русле развития криминологических учений об экономической преступности. Среди наиболее известных зарубежных ученых, изучавших криминологические аспекты беловоротничковых преступлений, следует вспомнить таких: Г. Кайзера (Kaiser, Германия), Р. Квинни (Quinney, США), М. Клинарда (Clinard, США), Г. Маннгейма (Mannheim, Германия), Э. Сатерленда (Sutherland, США), Б. Свенссона (Svensson, Швеция), Г. Шнейдера (Schneider, Германия), Э. Шура (Schur, США), Г. Эдельхерта (Edelhertz, США) и др. В России и Украине фундаментальными признаны работы А.Н. Бойко, Л.Д. Гаухмана, А.И. Долговой, О.О. Дудорова, А.Г. Кальмана, В.М. Есинова, В.В. Колесникова, А.В. Корчагина, В.В. Лунаева, В.Д. Ларичева, А.С. Никифорова, Э.Ф. Побегайло, Т.В. Пинкевич, В.М. Поповича, П.С. Яни и др.

В зарубежной криминологии еще в начале XX столетия корыстная преступность считалась уделом бедных слоев населения и включала кражи и прочие посягательства на собственность, нищенство, бродяжничество. Причиной того, что преступность была сосредоточена в низших слоях общества, служило закрепление в качестве уголовно-наказуемых лишь тех деяний, которые были порождены бедностью и нищетой. Как справедливо отмечает Э. Шур (Schur), «любая оценка взаимосвязи между преступностью и социальным классом как ее носителем серьезно затрудняется тем фактом, что официальный ход делам, совершающим профессиональными преступниками, занимающими высокое социальное-экономическое положение, дается лишь

в редких случаях. Если бы поведение таких лиц систематически регистрировалось, то и в низших, и в высших классах уровень преступности был бы одинаково высоким, только средний класс дал бы более низкие показатели» [1, с. 63–64].

К середине XX века формируется принципиально иной подход к оценке причин и сущности преступности с акцентом на особую социальную опасность преступлений, совершаемых в ходе своей профессиональной деятельности лицами с высоким социальным статусом. Э. Шур (Schur) называет такую преступность «преспектабельной» [1], Дж. Шели (Sheley) – «привилегированной» [2], но наибольшую популярность она получила в результате исследований американского криминолога Эдвина Сатерленда (Sutherland) как «беловоротничковая» преступность [3].

Современная отечественная научная литература восприняла идеи зарубежных криминологов. В работах украинских ученых можно встретить определения, построенные на дилемии-отрицании. Так, П.М. Коваленко, исследуя мошенничество в биржевой торговле, беловоротничковым называет преступление, которое характеризуется высоким уровнем латентности, совершено в пределах легитимной профессиональной деятельности состоятельными лицами, которые не являются представителями организованных преступных группировок, не ведут открыто общественно негативный образ жизни и имеют высокий социальный статус [4, с. 13–14].

Некоторыми схожими с беловоротничковой преступностью характеристиками российские исследователи наделяют так называемую элитарную преступность. С.Ф. Идрисова рассматривает элиту как «группу девиантного риска. ... Преступления чиновников, элиты связаны в основном с их возможностью использовать выполнение должностных обязанностей, служебных правил, административных регламентов не в общественных, государственных, а в личных интересах. Элитарная преступность носит во многом релятивный характер, обусловлена конкретно-историческими условиями общественной трансформации» [5].

Таким образом, теория беловоротничковой преступности прочно укрепилась в криминологической науке и в модифицированном виде оказывает существенное воздействие на современные разработки социально-психологической природы преступной деятельности, связанной с занятостью субъекта и его социальным статусом. Проанализировав различные подходы к определению и пониманию беловоротнич-





ПРОБЛЕМИ ТА СУДЖЕННЯ

кової преступності, ми винуждені констатувати, що отсутствоє общепринятых критеріев отнесення преступлений к беловоротниковим обуславлює разночлення в наукових позиціях, що впливає і на повноту кримінологіческої характеристики.

Епоха постмодернізма продуцирує інноваційні якості беловоротникової преступності, які не були присущі класичномузвучанню теорії. Современної беловоротникової преступності характерен симбіоз респектабельності (елітарності), аналогічний соціально-статусним переменам, проходящим в транзитному обществе. Речь йде о взаємопроникненні політическої, соціальної та економіческої еліт, їх тесної зв'язку. Представники економіческої еліти входять в склад всіх ветвей та рівнів влади; політическа еліта включена в бізнес і, навіть, за законом, веде свою справу; представники підприємництва та соціальної еліти використовують потребу політическої та економіческої еліти в соціальних благах (образование, здоров'я, культура) з метою отримання додаткового доходу.

Представляється, що сучасні особливості беловоротникової преступності обумовлені як личністю преступника, так і можливостями та перевагами, якими він пільготується в звільні своєї соціальної активності та високого, публичного, часто симбіотичного соціального статуса. Професіональна, друга соціальна «занятість» або принадлежність суб'єкта до так називаних еліт, створює можливості для совершення преступлень, служить атрибутом «внешньої респектабельності». Крім того, в деяких випадках можна наблюдать сращування верхушків економіческої, політическої та організованої преступності. Володіючи преступне суспільство, лицо в общественній житті одночасно пільготується авторитетом в економіческих та політических колах. Один з найважливіших прикладів в цьому випадку – Сильвіо Берлусконі, італійський державний та політичний діяч, трижды займав пост прем'єр-міністра Італії в 1994, 2001–2006 та 2008–2011 роках. Медіамагнат, власник холдинга Fininvest, футбольного клубу «Мілан», власник банків та засобів масової інформації. Самий багатий житель Італії (25 місце в списку найбагатіших людей планети за версією журналу Forbes за 2005 рік). На протяжінні своєї кар'єри Берлусконі неодноразово привлекався по обвинуваченням в сокрытиї доходів та дачі взяток, а також в звязках з мафією та незаконним

финансуванні предвыборної кампанії. Однак довгий час адвокатам підприємства удавалось зберігати його від відповідальності, прибегаючи до апеляційних судових інституцій. У жовтні 2012 року суд Мілану приговорив мільярдера до 4 років відмеження від свободи за фінансові махінації при покупці прав на фільми Mediaset та Fininvest. У березні 2013 року Берлусконі також був приговорений до однієї року ув'язнення за розглашенні конфіденційної інформації при совершенні сделки з покупкою страхової групой Unipol банку BNL [6].

Беловоротникові преступники всеїда питаються залишатися в рамках законності чи, за крайній мере, «мнимої» законності, вони також не являються носителями кримінальної субкультури, не ідентифікують себе з преступним світом в його традиційному общеуголовному розумінні.

Сказане підтверджується дослідженнями А.Б. Марданова, який відзначає, що люди, совершаючи економіческі преступність, мають певні відмінності від законопослушних громадян, однак вони не столь конкретні, виражуючись в тому, що економіческі преступники найбільше соціально адаптовані, стремляться до збереження принятих норм, виконують впевнені благородні, доброжелательні, общітливі, маючи широкий круг інтересів людей. Їхні особливості – великий досвід міжличностних контактів, висока міжличностна привлікливість та здатність до знаходження правильної лінії поведінки. Нравственно-психологічні та цінностно-нормативні якості економіческих преступників за багатьма параметрами можуть співпадати з аналогічними якостями громадян, не порушуючи закон [7, с. 8].

Імея різну природу формування еліт в політическої, економіческої та соціальній сферах, ключевим сучасним аспектом принадлежності різних груп людей до різних соціальних порядків є участі в перерасподілі товаропотоків, а також «включеність» / «исключенність» в структуру економічної глобалізації, а потім основні параметри образа життя формуються з орієнтацією на модель багатства та соціального престижу. Це відповідає ідеології та психології суспільства потреблення, характерного для періоду постмодернізму. У беловоротникових преступників набувається полімотивованість поведінки, злиття корыстних та престижних мотивів. Економіческі та должностні преступність совершилися із желанням отримати матеріальні блага та досягти



или сохранить высокие статусные позиции в обществе.

«Включенность» беловоротничковой преступности в публичные модернизационные процессы опосредует ее существенное воздействие на общественные отношения. Речь идет не только о колossalном ущербе от беловоротничковых преступлений, но и об их способности развиваться и оказывать серьезное влияние на экономику всей страны.

Большинство современных беловоротничковых преступлений совершается бизнесом и во вред бизнесу, а масштабные мошеннические трансакции в интересах одной компании обычно приносят вред другой. Показательна в данном отношении ситуация последней волны глобального кризиса, который, как известно, начался в середине 2007 года с ипотечного кризиса на американском рынке. Причиной послужило слишком большое количество высокорисковых кредитов, выданных банками. Так называемая эпидемия неплатежей по кредитам привела к списанию банками и инвестиционными компаниями всего мира активов на миллиарды долларов. Сама же эпидемия неплатежей, как заключило Федеральное бюро расследований (далее – ФБР) США, была во многом следствием волны мошеннических и коррупционных преступлений с ипотекой и корпоративными ценными бумагами – деривативами (виртуальными деньгами). Достаточно сказать, что этих суррогатов выпущено на 600 трлн долл., а весь мировой ВВП в 2008 г. равнялся 58 трлн долл. США, т. е. в 10 раз меньше [8, с. 70].

Свой вклад в развитие кризиса внес ряд схем Понзи. Наибольший резонанс вызвала схема, организованная в США финансовым консультантом Бернардом Мадоффом, который признал себя виновным в совершении одиннадцати федеральных преступлений, связанных с мошенничеством в отношении инвесторов, и получил наказание 150 лет лишения свободы. Основанная в 1960-х компания Madoff Investment Securities стала самой знаменитой и крупной финансовой пирамидой последних десятилетий в мире, пользовавшаяся безграничным доверием вкладчиков. Причем не только частных лиц, но и инвестиционных компаний и хедж-фондов. Фирма рухнула в разгар финансового кризиса 2008 года: привлекать новых инвесторов не удавалось, а значит, не было средств на то, чтобы выплачивать «прибыль» старым вкладчикам. В итоге пострадало несколько миллионов частников и крупных финансовых организаций, а размер ущерба составил 65 млрд долл. США [9].

В характеристиках беловоротничковой преступности также наблюдается тенденциозность транснационализации. Современная мировая рыночная конъюнктура, которая базируется на принципах неравенства в экономической, финансовой и правовой сферах, позволяет менеджерам, которые используют арбитражные возможности транснациональных финансовых корпораций, осуществлять манипуляции на глобальных финансовых рынках. Возможность использования офшорных юрисдикций транснациональными финансовыми мошенниками возникает из-за существенных различий национальных законодательств отдельных стран в подходах к пониманию сущностей размеров и необходимостей налогообложения физических и юридических лиц, банковской тайны и режимов существования компаний резидентов и нерезидентов на их территории.

Следует отметить, что в отличие от стран постсоветского пространства, где основное внимание сосредоточено на исследовании экономических преступлений независимо от социального статуса их субъектов, в США анализ беловоротничковых преступлений осуществляется на официальном уровне.

Так, ФБР определило приоритетными для исследования в рамках Национальной Программы борьбы с беловоротничковыми преступлениями следующие направления преступной деятельности: коррупция в государственном секторе, корпоративное мошенничество/мошенничество с ценными бумагами (включая схемы Понзи), мошенничество в сфере здравоохранения, финансовое мошенничество (включая банкротство, а также мошенничество с ипотекой), страховое мошенничество, отмывание денег, мошенничество в массовом маркетинге. При этом корпоративное мошенничество остается одним из высших приоритетов уголовно-следственного отдела ФБР. В конце 2011 года финансового года ФБР сообщило о 726 случаях корпоративного мошенничества на территории США, ущерб от некоторых из отдельно выявленных мошеннических действий связан с потерями для публичных инвесторов, превышает 1 млрд долл. США [10].

В 2010 году в США Национальным центром по изучению беловоротничковой преступности (National White Collar Crime Center) было проведено исследование [11] с целью изучения опыта населения в следующих сферах: уровень виктимизации; самоотчет/оценка поведения; восприятие серьезности беловоротничковой преступности. По результатам исследования, 24% домохозяйств и 17% отдельных граждан





сталкивались с одним видом беловоротничковых преступлений в предыдущем году. При этом только 54,7% из них сообщили о незаконных действиях в официальные учреждения, способные оказать помощь жертве (например, службу защиты прав потребителей, компанию-эмитент кредитной карты и др.), всего лишь 11,7% заявили в правоохранительные органы.

В целях изучения общественного восприятия степени тяжести преступлений, респондентам было предложено оценить опасность следующих категорий преступлений, сгруппированных по дилеммии: 1) беловоротничковые/традиционные преступления; 2) преступления, связанные с физическим вредом/имущественным ущербом; 3) преступления, совершенные с организациями (юр. лицами)/отдельными правонарушителями; 4) преступления, связанные с высоким статусом/низким статусом правонарушителей. Анализ показал, что респонденты более серьезными (опасными) в представляемых парах считают беловоротничковые преступления, совершенные организациями и лицами, обладающими высоким статусом и степенью общественного доверия.

По нашему мнению, использование виктимологических опросов для изучения беловоротничковой преступности, выявления ее латентных форм и формирование предупредительных мер, бесспорно, представляет познавательную и практическую ценность. Но вместе с этим следует помнить о том, что сама природа и социально-экономическая обусловленность беловоротничковой преступности исключает понимание его истинной распространенности. Как отмечает криминолог Дэвид Фридрихс (Friedrichs), «тот, кто был ограблен, гораздо более осведомлен о его или ее виктимизации, чем человек, который переплачивает в результате фиксации цен» [12, с. 47]. Рядовым гражданам гораздо проще осознать и оценить свой ущерб, связанный с так называемыми примитивными формами изъятия имущества (кража, грабеж, мошенничество), чем оценить противоправность действий и виктимизацию в рамках экономических отношений, участниками которых они становятся, особенно в условиях низкой юридической грамотности.

Заключение. В свое время Э. Саттерленд акцентировал внимание общественности на особой социальной опасности и деструктивности преступлений «белых воротничков», способных наносить не только колоссальный экономический ущерб государству, но и подрывать изнутри устои демократического общества.

Возможности теории беловоротничковой преступности создают плац для исследо-

ования современных симбиотичных форм экономической, политической, должностной, организованной и другой преступной деятельности, осуществляющей представителями высшего звена соответствующей сферы.

Очевидно, что одной из наиболее существенных методологических проблем современного «звучания» концепции беловоротничковой преступности является расхождение теоретических разработок, юридического (нормативного) закрепления и практики правоприменения в отношении противодействия таким преступлениям. Не оптимальной остается степень уголовной репрессии, не соблюдается баланс применяемых к категории преступников в белых воротничках санкций.

Не претендуя на выделение беловоротничковых преступлений в качестве самостоятельного раздела Уголовного кодекса или института права, все же считаем практически оправданным и необходимым учет криминологических исследований при формировании государственной политики борьбы с теневой экономикой и коррупцией с особым вниманием к их проявлениям не в бытовой, а социально-элитарной сфере.

Ключевые слова: беловоротничковая преступность, экономическая преступность, Э. Саттерленд, криминологическая характеристика.

Через призму сформулированной Э. Саттерлендом теории беловоротничковой преступности в статье рассматриваются характеристики современных симбиотичных форм экономической, политической, должностной, организованной и другой преступной деятельности представителей высшего звена.

Крізь призму сформульованої Е. Саттерлендом теорії білокомірцевої злочинності в статті розглядаються характеристики сучасних симбіотичних форм економічної, політичної, посадової, організованої та іншої злочинної діяльності представників вищої ланки.

Through the prism of E. Sutherland's theory of white-collar crime the characteristics of modern symbiotic forms of economic, political, official, organized criminal activities of senior management are discussed in the article.

Література

1. Шур Э.М. *Наше преступное общество. Социальные и правовые источники преступности в Америке*: перевод с английской





- ского / Шур Э.М. ; Под ред. : Кудрявцев В.Н. (Предисл.) ; Пер. : Неподаев Ю.А. – М. : Прогресс, 1977. – 326 с.
2. Кримінологія / Под ред. Дж.Ф. Шели / Пер. с англ. – СПб. : Питер, 2003. – 864 с.
 3. Sutherland E.H. White Collar Criminality / E.H. Sutherland // American Sociological Review. – V. – 1940. – P. 1–12 ; Сатерленд Э.Х. Являются ли преступления людей в белых воротничках преступлениями? / Э.Х. Сатерленд // Социология преступности. Современные буржуазные теории : сборник статей *The sociology of crime and delinquency* : перевод с англ. / под ред.: Никифоров Б.С. ; Пер. : Никифоров А.С., Яковлев А.М. ; Вступ. ст. : Кудрявцев В.Н., Никифоров Б.С. – М. : Прогресс, 1966. – 368 с. – С. 45–59.
 4. Коваленко П.М. Запобігання шахрайству на фінансових ринках у біржовій торгівлі : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / 12.00.08 – кримінальне право та кримінологія ; кримінально-виконавче право / П.М. Коваленко. – Національна академія внутрішніх справ України, Київ, 2005. – 20 с.
 5. Идрисова С.Ф. Элитарная преступность как социальный феномен : автореферат дис. ... доктора социологических наук : 22.00.04 / Идрисова Светлана Феликсовна ; Ур. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. – Екатеринбург, 2012. – 60 с.
 6. Трофимов А. Миллиардеры-уголовники: 10 участников рейтинга Forbes, имевших проблемы с законом / А. Трофимов // Forbes [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.forbes.ru/stil-zhizni-slideshow/167470-milliardery-ugolovniki-10-chlenov-spiska-forbesimevshih-problemy-s-zak/> /slide/1.
 7. Марданов, А.Б. Личность современного экономического преступника : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Специальность 12.00.08 / А.Б. Марданов ; Науч. рук. С.Г. Ольков. – Тюмень, 2011. – 26 с.
 8. Овчинский В.С. Кримінологія кризиса / В.С. Овчинский. – М. : Норма, 2009. – 240 с. – С. 70.
 9. Трофимов А. 10 крупнейших финансовых аферистов мира / А. Трофимов // Forbes [Электронный ресурс] – Режим доступа : <http://www.forbes.ru/sobytiya-photogallery/181691-10-krupneishih-finansovyh-aferistov-mira/photo/1>.
 10. Исследование проводилось с июня по август 2010 года по телефону методом случайного набора цифр номеров 2503 взрослых участников. *Financial Crimes Report to the Public. Fiscal Years 2010-2011 (October 1, 2009 – September 30, 2011)* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.fbi.gov/stats-services/publications/financial-crimes-report-2010-2011>.
 11. The 2010 National Public Survey on White Collar Crime was designed by the National White Collar Crime Center December 2010 by Rodney Huff, Research Associate Christian Desilets, Research Attorney John Kane, Research Manager 57 p. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.nw3c.org/docs/publications/2010-national-public-survey-on-white-collar-crime.pdf?sfvrsn=8>.
 12. Friedrichs D. Trusted Criminals: White Collar Crime In Contemporary Society / David Friedrichs. – Cengage Learning, 2009 – 496 p.

