

О. Поклонская,

соискатель кафедры конституционного права Украины,
заведующий лабораторией (видеоцентр) кафедры криминалистики,
руководитель «Телецентра» Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

ЖУРНАЛИСТ В ПОЛИТИКО-ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В условиях становления гражданского общества и формирования в Украине демократического государства все большее значение приобретают взаимоотношения в медиапространстве как внутри страны, так и влияющие на общественное мнение информационные потоки извне. В демократическом государстве, важнейшими признаками которого являются реальная представительная демократия и обеспечение прав и свобод человека и гражданина, значение информированности общества значительно возрастает. Ключевую роль здесь играет фигура журналиста, чья деятельность является основной в функционировании средств массовой информации. Журналисты призваны обеспечивать реализацию принципа свободы информации, донося до общественности события и факты, тем самым гарантируя право каждого человека на возможность свободно получать информацию. Провозглашенные Конституцией Украины ценности являются одними из основоположных принципов жизнедеятельности украинского общества, основанного на бесспорном признании демократии, прав и свобод человека и гражданина. В правовом государстве система права надежно защищает свободу граждан от любого произвола власти. Если в неправовом государстве на первом месте стоят интересы самого государства, а интересы гражданского общества и отдельной личности для властей как бы не существуют, то в правовом преобладает совершенно иная система приоритетов. Доминирующее положение естественно-правовых норм и ценностей заставляя систему позитивного права

целенаправленно проводить стратегию взаимного адаптирования и уравнивания между собой всех трех групп интересов: государства, гражданского общества и личности [1]. Именно поэтому статус журналиста в правовом государстве основан на демократических ценностях, признании необходимости свободы слова и запрета цензуры, возможности свободно получать и распространять информацию. Кроме того, в статусе журналиста реализуются те профессиональные особые интересы, которые являются производными от специфики его социальной роли. Речь идет о тех важнейших свойствах, которые в своей совокупности отличают журналистику от других профессий, и прежде всего о ее творческом характере и элементах публичной службы (public service). Отсюда следует обязанность дальновидного законодателя, с одной стороны, установить гарантии свободы творчества и создать условия для эффективного выполнения журналистом социальной функции, а с другой – обеспечить ему повышенную правовую защиту при исполнении профессиональных обязанностей как лицу, выполняющему общественный долг и ответственному перед своей аудиторией [2, с. 88].

Проблема защиты прав журналистов в осуществлении ими профессионального долга на сегодняшний день является объектом пристального внимания многих как украинских, так и зарубежных исследователей. В частности, ее разработкой занимаются такие ученые, как В.А. Карташкин, В.А. Копылов, О.В. Нестеренко, Т.О. Приступенко, В.В. Речицкий, А.Г. Рихтер,



В.О. Серегин, Т.Н. Слинько, М.А. Федотов, Т.С. Шевченко и другие.

При ограничении демократии вопрос о свободе информации может подменяться лозунгами о свободе журналиста. Одним из главных утверждений в такой ситуации является факт признания в соответствии с законом о печати способности обеспечить право граждан на информацию. Однако на деле все может выглядеть иначе: гражданин оказывается исключенным из круга тех, кто имеет право непосредственного доступа к источникам информации. Такой подход формирует своеобразное понимание свободы информации исключительно как права государства информировать своих граждан не посредством обеспечения доступа к информации самих граждан, а через пресс-конференции, брифинги или вообще любую форму предоставления информации журналистам. Это в свою очередь порождает некоторую подконтрольность самих журналистов государственным «вбросам» информации в общество, что ведет к образованию некоей «закрытой информации», которая становится такой, так как не входит в рамки предназначенной для журналистского внимания. Статус журналиста в этом случае не только оказывается ограниченным рамками предоставления информации, но и обретает некую «ущербность» вследствие снижения социальной значимости самой фигуры журналиста, превращая последнего в так называемое звено цепи для передачи угодной информации массам [3].

Примером страны, где существует цензура и журналисты подчинены воле правительства, сегодня выступает Россия. Используя различные технологические приемы, власть России с 2000 г. стала возрождать традиции советской пропаганды. В сентябре 2000 г. принята Доктрина информационной безопасности, в которой говорится о необходимости перевести СМИ под полный контроль государства. Последствиями такой политики стали репортажи

о взрывах домов в Москве, операции НАТО в Югославии, катастрофа АПЛ «Курск», Бесланская трагедия и, наконец, события в Украине. Российские медиа производят сегодня продукцию, выгодную исключительно Кремлю, тем самым нарушая основные принципы свободы слова, идей и мнений, противореча традициям современного демократического общества, где свобода искать, получать и распространять информацию является фундаментальным достоянием любой личности.

В законах ряда стран с развитой системой демократии отсутствуют какие-либо специальные юридические нормы, касающиеся особых прав журналиста. Во многих странах журналисты основывают свою деятельность на соблюдении кодекса профессиональной этики, который, в частности, требует распространять только точные и сбалансированные сообщения, исправлять неправильную информацию, проводить четкое разграничение между распространяемой информацией и собственными комментариями, не допускать распространения клеветнических утверждений, уважать право на личную жизнь, а также право на справедливое судебное разбирательство [4, с. 200].

На IV Европейской конференции министров по политике в области средств массовой коммуникации (Прага, 7–8 декабря 1994 г.) была принята Декларация IV Европейской конференции «Журналистские свободы и права человека». Декларация устанавливает, что поддержание и развитие подлинной демократии требует наличия и укрепления свободной, независимой, плюралистической и ответственной журналистики. Это требование воплощается в необходимости для журналистов выполнять определенные действия, а именно: информировать граждан о деятельности органов государственной власти и частного сектора, таким образом предоставляя им возможность сформировать собственное мнение; позволять гражданам или общественным группам высказывать свое мнение, та-



ким образом содействуя информированию органов государственной власти и частного сектора, а также всего общества об этих мнениях; подвергать постоянному и критическому рассмотрению деятельность различных органов власти [5, с. 142]. И хотя конституция является основным законом демократического государства, обычно в самом ее тексте признается, что общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры, в которых особое внимание уделяется основным правам человека, в том числе свободе мысли, слова и свободе информации, являются составной частью правовой системы страны, где свобода искать, получать и распространять информацию и идеи любым способом и независимо от государственных границ и есть фундаментальное достояние любой личности. Журналисты играют особую роль в обеспечении и реализации права каждого на свободу слова и доступ к информации. Свобода массовой информации является важным условием реализации этого права. СМИ предоставляют публичный форум для выражения и обсуждения мнений и содействуют конституционному праву каждого использовать и распространять информацию [6, с. 21].

Провозглашенные Основным Законом Украины конституционные ценности являются одними из основополагающих принципов жизнедеятельности украинского общества, основанного на бесспорном признании демократии, прав и свобод человека и гражданина. На статус журналиста самым прямым образом влияют степень и качество демократизации общества, в котором право доступа к информации предоставляется в первую очередь гражданину, а затем уже средствам массовой информации, политическим партиям, деловым кругам и так далее [7].

Статус журналиста тесно связан и произведен от статуса СМИ, что нашло свое отражение в определении понятия «журналист» в Законе Украины «О печатных средствах массовой информа-

ции (прессы) в Украине»: творческий работник, который профессионально собирает, получает, создает и занимается подготовкой информации для печатного СМИ и действует на основании трудовых или других договорных отношений с его редакцией или занимается такой деятельностью по ее поручению. В этом же законе прописаны его права и обязанности. В Законе Украины «О телевидении и радиовещании» подано определение телерадиожурналиста как штатного или внештатного творческого работника телерадиоорганизации, который профессионально собирает, получает, создает и готовит информацию для распространения. И если главное в работе СМИ – доставлять аудитории самую свежую, самую точную и самую полную информацию обо всем, что интересует общество, то для журналиста как основного функционального звена массово-информационной инфраструктуры общества главное – право знать, понимать и делать свои знания достоянием других. Необходимо отметить, что Конституция Украины провозглашает каждого субъектом права на информацию в форме ее поиска, получения, передачи, производства и распространения. Отсюда следует право каждого требовать, чтобы представляемая журналистами информация о фактах была достоверной, их мнения были бы непредвзятыми, а их деятельность осуществлялась без постороннего вмешательства как со стороны властей, так и со стороны заинтересованных групп.

К 1990 г. в советском государстве сложилась ситуация, когда у журналистов был серьезный авторитет, но не было никаких юридически закрепленных прав и обязанностей. За время горбачевской перестройки и до независимости Украины и других союзных республик радикально поменялась политика власти относительно гласности, свободы слова, свободы информации [8, с. 203]. Это касалось и СМИ, учитывая их роль в обществе и государстве. Вершиной демократических изменений



в сфере масс-медиа стало принятие в 1990 г. Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации», который провозгласил свободу слова и запретил цензуру, впервые закрепил не разрешительный, а регистрационный принцип при создании СМИ.

Большинство из 15 республик СССР по существовавшей тогда правовой традиции приняли свои собственные законы «О печати и других средствах массовой информации» либо «О средствах массовой информации». Произошло это в 1991–1992 гг. Закон о печати должен был стать, по мнению его разработчиков и законодателей, только одним из элементов триады массово-информационного законодательства. Эта триада состояла бы из общего закона об информации (или, как тогда говорили, – закона о гласности), закона о печати и закона о телевидении и радиовещании.

Закон о телевидении и радиовещании приняли только в семи из 15 новых независимых государств: в странах Прибалтики, в Украине, в Молдавии, Таджикистане и Армении. Причём все эти страны (кроме Таджикистана), гармонизируя своё законодательство с правом Европейского Союза и Совета Европы, предусмотрели в своем законодательстве преобразование государственного национального телевидения и радио в систему общественного вещания.

Закон об информации принят только в трёх странах: в Украине, в Киргизии и Узбекистане. Литва в 1996 г. и Эстония в 2000 г. пошли по довольно популярному в Восточной Европе пути, когда принимаемый закон «Об общественной информации» включает в себя положения, традиционно представленные в законе о СМИ, законе о телерадиовещании. Сегодня из всех 15 республик бывшего СССР Украина имеет наиболее развитое информационное законодательство.

В национальных правовых системах ряда стран с развитой системой демократии не признается массово-ин-

формационное право в собственном смысле этого слова. Так, в США, Канаде, Австралии, Великобритании, Голландии, Испании средства массовой информации регулируются нормами гражданского и другого законодательства. Признано, что пресса США является практически самой свободной в мире, а сама страна – самым развитым в информационном отношении государством, что позволяет им активно влиять не только на умонастроения собственных жителей, но и на события, происходящие далеко за границей. Достаточно будет сказать, что информационными продуктами одного из мировых информационных агентств – Ассошиэйтед пресс (АП) – широко пользуются средства массовой информации многих стран мира, а в некоторых из них информация АП является основной. По поводу свободы слова в США С.А. Михайлов приводит слова Дж. Мэррилла о том, что американская пресса свободна в обыденном смысле этого слова. Это не вседозволенность, а законно контролируемая, социально ответственная свобода, разрешенная Первой поправкой к Конституции. Естественно, свобода журналистов не является абсолютной, так как на средства информации давят различные социальные факторы. Однако СМИ могут публиковать все, что угодно, без предварительной цензуры со стороны правительства. Это и есть то, что в США считается свободой слова. Ее ядром является «журналистская автономия». Редакционная политика и ее задачи не имеют отношения к свободе печати, однако они влияют на свободу рядовых журналистов [9, с. 1]. Одной из самых демократических стран по отношению к СМИ является Германия, статьей 5 Конституции которой гарантируется свобода слова. Эта статья Основного Закона Германии защищает прессу как институт, являющийся неотъемлемой частью демократического государства. Свобода печати в государстве отвечает интересам не только прессы, но и всех граждан Германии. Интерес представ-



ляет отношение власти к различным по экономическому положению СМИ. В Германии и во Франции существуют жесткие законы, запрещающие концентрацию печати. В Великобритании существует комиссия по монополиям и слиянию фирм, которая занимается проблемой слияния газет. В таких странах, как Австралия, Канада, Норвегия, Великобритания и США, одновременное владение различными видами СМИ ограничено по закону, а в Австрии, Франции, Нидерландах, Норвегии и Швеции государство даже предоставляет газетам, которые испытывают финансовые трудности, субсидии для сохранения различных точек зрения на проблемы и для плюрализма мнений. Не случайно, что те страны, конституции которых уделяют особое внимание свободе массовой информации, имеют специальные законы о печати. В германских землях (субъектах федерации) существуют собственные (хоть и весьма схожие) законы о прессе. В Австрии и Швеции есть национальные законы о прессе, причём в Швеции такой закон является конституционным [10, с. 28].

Таким образом, степень демократизации общества оказывает первоочередное влияние на статус журналиста, его права и обязанности, возможность свободно получать и распространять информацию, объективно и непредвзято информируя общество о текущих событиях, тем самым обеспечивая принцип свободы слова и доступа к информации. На сегодняшний день информационное законодательство Украины в основном соответствует международно-правовым стандартам, о чем свидетельствует дальнейшая модернизация в области информационного права и принятые в годы независимости Украины Верховной Радой Украины нормативно-правовые акты, определяющие права, обязанности и гарантии деятельности журналистов.

Ключевые слова: статус журналиста, свобода слова, правовое государство, информированность общества, информационные отношения, цензура.

Статья посвящена изучению статуса журналиста в конституционно-правовом поле стран с развитой системой демократии, а также роли и состоянию на сегодня правовой базы, призванной обеспечивать реализацию принципа свободы слова и запрета цензуры, возможности свободно получать и распространять информацию. Исследуется международный опыт и проводится сравнительный анализ правового статуса журналистов в демократических государствах.

Статтю присвячено вивченню статусу журналіста в конституційно-правовому полі країн із розвинутою системою демократії, а також ролі й стану на сьогодні правової бази, покликаної забезпечувати реалізацію принципу свободи слова й заборони цензури, можливості вільно отримувати й поширювати інформацію. Досліджується міжнародний досвід і проводиться порівняльний аналіз правового статусу журналістів у демократичних державах.

The article examines the constitutional status of the journalist the legal framework of countries with developed democracy, and the role and status of legal framework for today which is designed to ensure implementation of the principle of freedom of expression and the prohibition of censorship, to freely receive and impart information. We study the international experience and a comparative analysis of the legal status of journalists in democratic states.

Литература

1. Бачинин В.А. Социология / В.А. Бачинин [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://pidruchniki.ws/15840720/sotsiologiya/sotsiologiya_-_bachinin_va.
2. Федотов М.А. Правовые основы журналистики : [учебник] / М.А. Федотов. – М. : Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2002. – 432 с.
3. Кучер Е.Д. Правовой статус журналиста: дуалистический подход / Е.Д. Кучер // Медиаскоп: электронный научный журнал МГУ им. М.В. Ломоносова. –



2011. – Вып. 1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://mediascope.ru/node/757>.
4. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Часть общая: конституционное (государственное) право и его основные институты / под ред. Б.А. Страшун. – М. : БЕК, 2000. – 430 с.
5. Талимончик В.П. Статус журналов. Международные документы и законодательство отдельных стран / В.П. Талимончик // Известия Вузов. Серия «Правоведение». – 2007. – № 4.
6. Рихтер А.Г. Правовые основы журналистики : [учебник] / А.Г. Рихтер. – М. : Изд-во «ВК», 2009. – 352 с.
7. Федотов М.А. Гласность как предмет правового регулирования / М.А. Федотов [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.internet-law.ru/info/unesco/tom9.htm>.
8. Слинко Т.Н. Свобода слова как элемент конституционализма (постсоветские реалии) / Т.Н. Слинко, А.Г. Кушниренко // Очерки идеологии постсоветского конституционализма. – Х. : Право, 2013.
9. Михайлов С.А. Журналистика Соединённых Штатов Америки / С.А. Михайлов. – СПб. : Изд-во Михайлова В.А., 2004. – 448 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://evartist.narod.ru/text6/01.htm>.
10. Рихтер А.Г. Правовые основы журналистики : [учебник] / А.Г. Рихтер. – М. : Изд-во «ВК», 2009. – 352 с.