

**Б. Пережняк,**

кандидат юридических наук, доцент, профессор кафедры конституционного права  
Национального университета «Одесская юридическая академия»

## **В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧЕНЫХ СОВЕТАХ НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА «ОДЕССКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

11 декабря 2010 года состоялись заседания специализированного ученого совета Д.41.086.01 Национального университета «Одесская юридическая академия», на которых были защищены 1 докторская и 4 кандидатские диссертации.

Доцент кафедры конституционного права НУ ОЮА кандидат юридических наук, доцент Анжелика Романовна КРУСЯН защитила докторскую диссертацию на тему «Современный украинский конституционализм: теория и практика» (специальность 12.00.02 — конституционное право; муниципальное право). Научный консультант — зав.кафедрой конституционного права НУ ОЮА доктор юридических наук, профессор М. Ф. Орзих. Официальные оппоненты — директор Института государства и права имени В. М. Корецкого НАН Украины доктор юридических наук, профессор академии НАН Украины и академик НАПрН Украины Ю. С. Шемшученко, зав. кафедрой международного права Черновицкого национального университета имени Юрия Федьковича А. З. Георгица и начальник учебно-научного института подготовки специалистов милиции общественной безопасности Харьковского национального университета внутренних дел доктор юридических наук, профессор О. В. Марцеляк.

Диссертация посвящена формированию теории современного украинского конституционализма с учетом конституционно-правовых реалий отечественной практики. Исследованы проблемы ста-

новления и развития современного украинского конституционализма. С использованием исторического подхода раскрыт генезис научно-практической парадигмы конституционализма.

Обоснована демократично-правовая сущность современного украинского конституционализма.

На основе анализа конституционного законодательства Украины, судебной и административной практики, научно-теоретических и прикладных работ раскрыто содержание современного украинского конституционализма и дана его системно-структурная характеристика. С использованием системного методологического подхода конституционализм представлен как структурированная система, в которой выделено два уровня: институциональный и функциональный.

В работе обосновано, что система конституционализма наполняется содержанием, которое обусловлено его сущностью и состоит из совокупности взаимосвязанных элементов: Конституции и конституционного законодательства, конституционных правоотношений, конституционного правосознания и конституционного правопорядка. Эти элементы, находясь в системе, взаимодействуют друг с другом и в результате приобретают качественно новые характеристики, свойственные им непосредственно как элементам содержания конституционализма.

По мнению автора, система современного украинского конституционализ-

ма основывается на взаимосвязанных и взаимообусловленных принципах: верховенства права, верховенства Конституции и законов Украины; приоритета прав человека перед иными социальными ценностями и интересами; конституционной законности (конституционности); конституционного демократизма.

Определены и исследованы социально-правовые предпосылки современного украинского конституционализма.

На основании раскрытия сущности конституционализма, а также изложения его содержательной и системно-структурной характеристик конституционализм определен как публично-правовая система конституционной организации современного общества на основе права демократии и утверждения конституционно-правовой свободы человека, содержанием которой (этой системы) является конституция и конституционное законодательство, конституционные правоотношения, конституционное правосознание, конституционный правовой порядок, функционирование ее направлено на ограничение (самоограничение) публичной власти в интересах гражданского общества, прав и свобод человека.

Особое внимание уделено раскрытию роли и значения Конституции и законов в институционально-нормативной системе современного украинского конституционализма. Предложено ввести в законодательную практику Украины такой вид законов, как конституционные законы. С этой целью сформулированы соответствующие изменения в Конституцию Украины и действующие нормативно-правовые акты, а также разработан проект Закона Украины «О конституционных законах Украины».

Изложен механизм ограничения (самоограничения) публичной власти в системе современного украинского конституционализма, который включает правовой, социальный и организационно-функциональные способы (механизмы) ограничения государственной и публично-самоуправленческой власти в Украине.

Определены основные направления конституционной реформы в Украине

и, в частности, конституционно-правового обеспечения политической реформы в условиях становления и развития современного украинского конституционализма.

Аспирант Международного гуманитарного университета (г. Одесса) Анатолий Михайлович ПРИТУЛА защитил кандидатскую диссертацию на тему «Уголовно-правовая охрана исключительной (морской) экономической зоны Украины» (специальность 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право). Научный руководитель — проректор по международным связям, завкафедрой уголовного права НУ ОЮА доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины В. А. Туляков. Официальные оппоненты — зам. директора по научной работе Государственного научно-исследовательского института таможенного дела доктор юридических наук, профессор А. А. Музыка и доцент кафедры уголовного права и криминологии Одесского государственного университета внутренних дел кандидат юридических наук, доцент С. О. Загороднюк.

Диссертация является первым в Украине комплексным монографическим исследованием вопросов обоснования уголовно-правового запрета в условиях ограниченного суверенитета государства в исключительной (морской) экономической зоне. На основе методологии теории международного и уголовного права с использованием диалектического и иных научных методов исследовано определение характеристик и пределов уголовно-правовой охраны исключительной (морской) экономической зоны, процессов криминализации деяний в ней.

Предложено рассматривать безопасность зоны как состояние экономической, экологической, социокультурной защищенности ресурсов исключительной (морской) экономической зоны и подводного культурного наследия от транснациональных посягательств.

По мнению автора, ограниченность уголовно-правовой юрисдикции защиты от посягательств в исключительной (морской) экономической зоне опреде-

ляет необходимость диверсификации форм и методов уголовно-правового воздействия в современных условиях посредством выделения отдельных видов и групп преступлений, которые могут быть совершены в исключительной (морской) экономической зоне.

Сделан вывод о необходимости перехода от единичных фактов криминализации к более расширенным вариантам привлечения виновных к ответственности за транснациональные преступления. Внесены предложения о введении соответствующих изменений в национальное законодательство.

Аспирант кафедры административного и финансового права НУ ОЮА Валерий Сергеевич КИЦЕНКО защитил кандидатскую диссертацию на тему «Правовая природа налоговых споров в Украине» (специальность 12.00.02 — административное право и процесс; финансовое право; информационное право). Научный руководитель — профессор кафедры административного и финансового права НУ ОЮА кандидат юридических наук, доцент Л. К. Царева. Официальные оппоненты — профессор-консультант Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, доктор юридических наук, профессор, академик НАПрН Украины Л. К. Воронова и доцент кафедры финансового права Национальной юридической академии Украины имени Ярослава мудрого кандидат юридических наук, доцент А. А. Лукашев.

Диссертация является первым комплексным исследованием правовой природы налоговых споров в Украине. Налоговый спор рассматривается как материальное охранительное правоотношение, которое возникает между субъектами налоговых правоотношений.

Исследованы особенности налогового спора как вида публично-правового спора и формы юридического конфликта. Особое внимание уделено установлению момента возникновения налогового спора. Сформулировано авторское определение налогового спора.

Проанализирована структура (юридический состав) налогового спора,

выделены такие структурные элементы налогового спора: стороны, предмет, основание.

Обосновывается, что характерной особенностью налоговых правоотношений является обязательное участие в них не только государства в лице уполномоченных контролирующих органов, но и налогоплательщика, без которого существование налоговых правоотношений утрачивает смысл. Аргументируется тезис о многостороннем характере некоторых видов налоговых правоотношений.

В качестве возможного предмета налогового спора, кроме субъективных прав и юридических обязанностей субъектов налоговых правоотношений, рассматривается также законность правовых актов контролирующих органов.

Исследование налогового спора в динамике позволило выделить стадии налогового спора. Проанализированы функции, которые выполняет налоговый спор в механизме правового регулирования налоговых отношений.

Охарактеризован организационно-правовой механизм разрешения налоговых споров в Украине.

Исследованы отдельные проблемы разрешения налоговых споров в Украине. В частности, рассматривается вопрос о целесообразности создания специализированных налоговых судов в Украине. Принимая во внимание значительные объемы финансовых ресурсов, которые потребуются на создание таких судов, более целесообразным представляется углубление внутрисудебной специализации административных судов, включая введение соответствующей специализации при отборе и профессиональной подготовке кандидатов на должность судьи административного суда.

Уделено внимание информационно-ценностному аспекту разрешения налоговых споров.

Проанализированы некоторые методологические проблемы применения норм налогового законодательства в процессе разрешения налоговых споров; сформулировано понятие коллизионных норм финансового права, с методологи-

ческой точки зрения выделены стадии разрешения налоговых споров. В форме постановки проблемы предложено разработать специальные методики разрешения отдельных категорий налоговых споров.

Обоснованы практические рекомендации по усовершенствованию правового регулирования разрешения налоговых споров в Украине. Содержится комплексный анализ норм налогового законодательства по обозначенной предметом исследования проблематике, а также анализ практики их применения.

Аспирант кафедры административного и финансового права НУ ОЮА Анна Викторовна ФОМИЧ защитила кандидатскую диссертацию на тему «Административные процедуры на публичной службе в Украине» (специальность 12.00.07 — административное право и процесс; финансовое право; информационное право). Научный руководитель — ректор Национального университета «Одесская юридическая академия» доктор юридических наук, профессор, академик НАПрН Украины С. В. Кивалов. Официальные оппоненты — зав. кафедрой уголовного и административного права Одесского национального морского университета доктор юридических наук, профессор Д. М. Калаянов и доцент кафедры морского и таможенного права НУ ОЮА кандидат юридических наук В. В. Прокопенко.

В диссертации осуществлено комплексное исследование административных процедур на публичной службе в Украине, рассматриваются виды административных процедур и порядок их прохождения. Внимание уделяется сущности публичной службы, ее структурным элементам, а также понятию административной процедуры и её правовой природе. Рассматриваются нормативно-правовые акты, которые регулируют правовые основы проведения административных процедур. Сделаны выводы о необходимости принятия единого нормативного акта, который регулировал бы порядок прохождения служащими публичной службы со всеми присущими ей процедурами.

Содержится характеристика классификации административных процедур, характерной для публичной службы. Анализируются организационные процедуры на публичной службе, которые состоят из процедур поступления на службу, процедур продвижения по службе, процедур оценивания деятельности публичных служащих, поощрительных административных процедур для публичных служащих, и юрисдикционные административные процедуры на публичной службе, которые состоят из административных процедур общего и специального характера и процедуры служебного расследования. Осуществлен анализ их стадий, проблем законодательного урегулирования, особенностей дисциплинарной ответственности специального характера.

Указано на наличие спорных моментов в процедуре проведения служебного расследования в отношении государственных служащих и предложены пути их решения. Проанализированы дисциплинарные взыскания относительно публичных служащих, которые содержатся в различных нормативно-правовых актах: в Кодексе законов о труде — выговор и увольнение; Законе Украины «О государственной службе» предупреждение о неполном служебном соответствии и задержание в присвоении до одного года очередного ранга либо в назначении на высшую должность, которые именуются как способы дисциплинарного влияния. Акцентируется внимание на том, что Закон Украины «О службе в органах местного самоуправления» не предусматривает дисциплинарной ответственности служащих органов местного самоуправления, что приводит к выводу об обязательном усовершенствовании соответствующего законодательства. Проанализированы дисциплинарные взыскания, установленные дисциплинарными уставами и применяющиеся к специальным категориям публичных служащих, которые также содержат различные виды дисциплинарных взысканий за дисциплинарные нарушения.

На основании анализа действующего законодательства Украины разработаны конкретные предложения относительно усовершенствования действующего законодательства, которое регулирует порядок прохождения административных процедур государственными служащими и служащими органов местного самоуправления на публичной службе.

Ассистент кафедры административного и финансового права НУ ОЮА Диана Анатольевна КОЗАЧУК защитила кандидатскую диссертацию на тему «Поощрительные административные процедуры» (специальность 12.00.07 — административное право и процесс; финансовое право; информационное право). Научный руководитель — профессор кафедры административного и финансового права НУ ОЮА кандидат юридических наук, доцент Л. Р. Била-Тиунова. Официальные оппоненты — профессор кафедры административного права и административной деятельности Одесского государственного университета внутренних дел доктор юридических наук, профессор Х. П. Ярмаки и директор Криворожского учебного центра НУ ОЮА кандидат юридических наук, доцент В. Р. Кравец.

В диссертации исследуются научно-теоретический и практический вопросы административно-правового регулирования поощрительных процедур в разных сферах публичного управления.

Рассмотрены теоретические положения, связанные с определением места и роли поощрений среди методов го-

сударственного управления, определен характер взаимодействия поощрения, убеждения и принуждения, проведен анализ целей, задач, функций и принципов поощрений, которые применяются в сфере государственного управления.

В результате исследования сделан вывод о том, что метод поощрения предусматривает совокупность способов властного воздействия органов государственной власти, направленных на создание благоприятных условий, которые активизируют побуждение субъектов административно-правовых отношений к осуществлению определенных действий, полезных с точки зрения общества и государства, путем создания заинтересованности в получении дополнительных благ, которые одновременно являются стимулом для активного правового поведения.

Осуществлен научно-теоретический анализ административных поощрительных процедур в контексте соотношения материальных и процедурных начал института поощрения, а также определены виды и субъектный состав указанных процедур.

Осуществлен анализ элементов механизма правового регулирования административных поощрительных процедур и законодательной базы такого регулирования. На основании указанного анализа осуществлена научная разработка теоретических предложений, направленных на повышение эффективности применения административных процедур в управленческой деятельности.