

ти та аспіранти, що відчувають в собі сили та бажання донести широкому колу професійної публіки свою думку з приводу конкретної проблеми, отримали неоціненну можливість завдяки цій конференції заявити про власні наукові напрацювання, спостереження та висновки. Під професійним керівництвом викладачів, серед яких багато практикуючих юристів, молоді вчені долають стереотипи юридичного мислення, генерують нові ідеї та знаходять нові кути зору на юридичні питання. Крім того,

варто особливо відмітити цінність досвіду публічного виступу із захистом власної наукової праці, що, безсумнівно, сприяє швидшому розвитку особистості молодого науковця, його впевненості у своїх силах, підтримує ентузіазм та завзяття молодості, що направлені на наукові дослідження у сфері права. Тож традиція Міжнародної наукової цивілістичної конференції плідно розвивається та дає відчутні цінні результати, даючи молодим науковцям путівку до майбутніх значних досягнень.

*Б. Аркадьєв*

### **В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧЕНЫХ СОВЕТАХ НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА «ОДЕССКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

18–19 февраля 2011 года состоялись заседания специализированного ученого совета Д.41.086.01 Национального университета «Одесская юридическая академия», на которых были защищены 4 кандидатские диссертации.

Аспирант кафедры морского и таможенного права НУ ОЮА Оксана Александровна ЗОТЕНКО защитила кандидатскую диссертацию на тему «Таможенное производство на морском транспорте» (специальность 12.00.07 — административное право и процесс; финансовое право, информационное право). Научный руководитель — зав. кафедрой морского и таможенного права НУ ОЮА доктор юридических наук, профессор Е. В. Додин. Официальные оппоненты — профессор кафедры административного права и административной деятельности Одесского государственного университета внутренних дел доктор юридических наук, профессор А. И. Берлач и доцент кафедры административного и таможенного права Академии таможенной службы Украи-

ны кандидат юридических наук, доцент С. В. Кувакин.

Диссертационная работа является первым в Украине специальным монографическим исследованием порядка осуществления таможенного производства на морском транспорте. Рассматривается категориальный аппарат, используемый в действующем законодательстве, учебной и научной литературе, посвященной осуществлению таможенных процедур на морском транспорте. Обосновывается целесообразность введения в таможенное законодательство Украины понятий «таможенное производство» и «таможенное производство на морском транспорте». Рассмотрено соотношение понятий «таможенная процедура» и «таможенное производство».

Впервые предложено разграничить производства в области таможенного дела на юрисдикционные и процедурные и выделены их характерные признаки. Исследованы содержание и особенности таможенно-процедурного производства.

В работе анализируются нормативно-

правовые акты таможенного законодательства Украины, регламентирующие порядок осуществления таможенного производства на морском транспорте в сравнении с международными нормативно-правовыми актами. Исследуются вопросы универсализации порядка осуществления таможенного производства на различных видах морского транспорта. Наряду с общей характеристикой порядка осуществления таможенных процедур на морском транспорте раскрываются специфика и особенности осуществления таких процедур в зависимости от вида морского транспорта.

Определены стадии осуществления таможенного производства на морском транспорте и их последовательность. Отдельное внимание уделено предварительным таможенным операциям на морском транспорте. Делается вывод, что таможенным законодательством Украины не регламентируется порядок осуществления предварительных таможенных операций на морском транспорте как самостоятельной первоначальной стадии таможенного производства на морском транспорте.

Отдельное внимание диссертантом уделено проблемам, которые возникают при осуществлении таможенного контроля и оформления сепарации — материалов крепежа груза на судне. Обоснованы предложения относительно разработки и принятия нормативно-правового акта, регламентирующего порядок осуществления таможенных процедур в отношении этого вида товара.

Преподаватель Луганского государственного университета внутренних дел им. Е. О. Дидоренко МВД Украины Людмила Николаевна ЧЕРНЕНКО защитила кандидатскую диссертацию на тему «Административно-процедурное производство по предоставлению управленческих услуг органами государственной регистрации актов гражданского состояния» (специальность 12.00.07 — административное право и процесс; финансовое право, информационное право). Научный руководитель — зав. кафедрой административного, финансового и хозяйственного права Наци-

онального технического университета «Киевский политехнический университет» доктор юридических наук, профессор И. П. Голосниченко. Официальные оппоненты — профессор кафедры административного права и процесса Национальной академии внутренних дел, доктор юридических наук, профессор В. К. Колпаков и профессор кафедры деятельности ОВД на транспорте и тактико-специальной подготовки Одесского государственного университета внутренних дел, кандидат юридических наук, доцент С. А. Бораков.

Диссертация посвящена комплексному научно-теоретическому исследованию административно-процедурного производства по предоставлению управленческих услуг органами государственной регистрации актов гражданского состояния (ОГРАГС). Обоснованы понятие и содержание управленческих услуг государственной регистрации актов гражданского состояния; доказано, что система норм, которые регулируют регистрацию актов гражданского состояния, представляет собой отдельный институт административного права; дана характеристика субъектов административно-правовых отношений, которые регулируются указанным правовым институтом. Сформулировано понятие административного производства по делам о предоставлении управленческих услуг органами государственной регистрации актов гражданского состояния как системы обязательных, последовательно осуществляемых ОГРАГС или исполнительным органом местного самоуправления (его должностными лицами), либо консульскими учреждениями процедурных действий и принятия процедурных решений по рассмотрению и разрешению вопросов предоставления гражданам услуг государственной регистрации актов гражданского состояния, которые завершаются внесением в соответствующую книгу регистрации актовой записи указанных в законодательстве сведений и выдачей соответствующего документа (свидетельства о рождении, свидетельства о браке, свидетельства о разводе и т.п.). Анализируя процедуры произ-



тематизация видов службы в органах прокуратуры. Предложено службу в органах прокуратуры отнести к специализированной государственной службе. Служба в аппаратах органов прокуратуры, направленная на «обслуживание, обеспечение» исполнения прокурорами функций, возложенных Конституцией Украины, Законом Украины «О прокуратуре», иными актами законодательства, отнесена к гражданской службе. Соответственно выделено два вида персонала органов прокуратуры — аттестованный и гражданский. Аттестованный — это персонал органов прокуратуры, которому присвоены классные чины. Гражданский персонал разделен на такие группы: работники, служащие, специалисты.

Персоналом в органах прокуратуры названа совокупность работающих в этих органах лиц, которые реализуют задачи и функции органов прокуратуры, определённые Конституцией Украины, Законом Украины «О прокуратуре», иными актами законодательства, или способствуют такой реализации и занимают соответствующие штатные должности.

Сформулированы конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования отношений в сфере прохождения службы в органах прокуратуры, в том числе — разработка и принятие проекта нового Закона Украины «О прохождении службы в органах прокуратуры», для чего предложена структура проекта.

Преподаватель Никопольского факультета Национального университета «Одесская юридическая академия» Сергей Мирославович МОЙСАК защитил кандидатскую диссертацию на тему «Акты управления в системе источников административного права Украины» (специальность 12.00.07 — административное право и процесс; финансовое право; информационное право). Научный руководитель — зав. кафедрой интеллектуальной собственности и корпоративного права Национального университета «Одесская юридическая академия» доктор юридических наук, профессор

Е. О. Харитонова. Официальные оппоненты — зав. кафедрой морского и таможенного права Национального университета «Одесская юридическая академия» доктор юридических наук, профессор Е. В. Додин и доцент кафедры уголовного и административного права Одесского национального морского университета кандидат юридических наук, доцент Л. В. Калаянова.

Диссертация посвящена анализу концептуальных основ и правовой природы актов управления в системе источников административного права Украины. Раскрываются исторические моменты возникновения источников административного права, а также взгляды ученых разных эпох на источники административного права. Осуществляется этимологическое исследование понятия «источник права», что позволило рассмотреть это понятие на двух уровнях. Первый уровень — совокупность объективных факторов, которые влияют на формирование норм, второй — представлен нормотворческой деятельностью государства. Это исследование позволило рассмотреть соотношение таких категорий, как «источник права» и «форма права». Сделаны выводы о целесообразности использования единого символического термина «источник права».

Диссертантом разработано самостоятельное, универсальное определение понятия «источник административного права», которое включает в себя основные исходные элементы и характерные особенности, свойственные этой правовой категории.

Посредством всестороннего изучения сущности источника права и акта управления установлены и аргументировано вычленены признаки нормативного акта управления, что, в свою очередь, позволило дать самостоятельное определение указанного понятия.

Получила свое дальнейшее развитие классификация актов управления, что позволило акцентировать внимание на разграничении нормативных и индивидуальных актов управления.

На основе анализа данных, указывающих на систему источников админис-



сторон; характера поведения обязанной стороны; характера связи обязательств с личностью их участников; определения содержания обязательства; определения предмета исполнения.

В диссертации на основании анализа научной литературы, нормативно-правовых актов и судебной практики сформулированы конкретные рекомендации по совершенствованию законодательства Украины в сфере гражданско-правового регулирования завещательных распоряжений (завещательного отказа, возложения и сервитута) и практики его применения.

Аспирант кафедры гражданского права НУ ОЮА Вера Александровна ТОКАРЕВА защитила кандидатскую диссертацию на тему «Правоотношения страхования произведений искусств, предметов коллекционирования и антиквариата в гражданском праве Украины» (специальность 12.00.03 — гражданское право и гражданский процесс; семейное право; международное частное право). Научный руководитель — зав. кафедрой гражданского права НУ ОЮА член-корреспондент НАПрН Украины, доктор юридических наук, профессор Е. О. Харитонов. Официальные оппоненты — зав. кафедрой хозяйственного права и процесса Межрегиональной финансово-юридической академии доктор юридических наук, профессор Р. Б. Шишка и судья Суворовского суда г. Одессы кандидат юридических наук, доцент С. А. Чванкин.

В диссертационной работе исследованы теоретические основы становления правоотношений страхования произведений искусства, предметов коллекционирования и антиквариата как разновидности имущественного страхования, которые в данный период формируются и развиваются в Украине, с присущими только им характерными признаками и особенностями. Определены основные виды страхования произведений искусства, предметов коллекционирования и антиквариата и предложены критерии их дальнейшей систематизации. Обоснована структура правоотношений страхования произведений искусства, предметов

коллекционирования и антиквариата, которая состоит из четырех элементов: 1) юридические факты (основания возникновения, изменения и прекращения правоотношений); 2) субъектный состав; 3) объект; 4) юридическое содержание. Рассмотрены основания возникновения правоотношений страхования произведений искусства, предметов коллекционирования и антиквариата.

Диссертантом установлена специфика договора страхования произведений искусства, предметов коллекционирования и антиквариата, которая заключается в том, что предмет не имеет никакой рыночной стоимости, пока не пройдет экспертизу и не получит документ, подтверждающий его ценность и подлинность. Оценка произведений искусства, предметов коллекционирования и антиквариата состоит из комплекса последовательных действий, которые разделены на три этапа: 1) технологическая; 2) искусствоведческая экспертиза и атрибуция; 3) непосредственно оценка. Впервые установлены события, которые не признаются страховыми случаями по договору страхования произведений искусства, предметов коллекционирования и антиквариата. Исследовано содержание, форма и порядок заключения договора страхования произведений искусства, предметов коллекционирования и антиквариата как разновидности договора страхования имущества. Изучены основания и порядок прекращения договора страхования произведений искусства, предметов коллекционирования и антиквариата.

Проанализирована практика страхования произведений искусства, предметов коллекционирования и антиквариата в Российской Федерации, проведен её сравнительный анализ с предоставлением соответствующих услуг в Украине.

Разработаны конкретные предложения и практические рекомендации по вопросам совершенствования действующего законодательства относительно страхования произведений искусства, предметов коллекционирования и антиквариата в гражданском праве Украины.

Аспирант кафедри гражданского права НУ ОЮА Екатерина Георгиевна НЕКИТ защитила кандидатскую диссертацию на тему «Договор доверительного управления имуществом: сравнительно-правовой анализ на материалах Украины, Республики Молдова и Российской Федерации» (специальность 12.00.03 — гражданское право и гражданский процесс; семейное право, международное частное право). Научный руководитель — зав. кафедрой гражданского права НУ ОЮА член-корреспондент НАПрН Украины, доктор юридических наук, профессор Е. О. Харитонов. Официальные оппоненты — зав. кафедрой гражданского права Киевского национального университета имени Тараса Шевченко член-корреспондент НАПрН Украины, доктор юридических наук, профессор Р. А. Майданик и судья Суворовского суда г. Одессы, кандидат юридических наук, доцент С. А. Чванкин.

Диссертация посвящена комплексному цивилистическому исследованию договора доверительного управления имуществом посредством сравнительного анализа законодательства Украины, Республики Молдова и Российской Федерации и определению тенденций и путей усовершенствования правового регулирования отношений, возникающих из договора доверительного управления имуществом.

В работе исследуется возникновение доверительных конструкций в римском частном праве и их развитие в европейских системах гражданского права. На основании проведенного исторического анализа сделан вывод о том, что идея «доверительности» и основные принципы, на которых основана современная концепция доверительного управления имуществом, берут свое начало еще в римском праве. Изучение опыта гражданско-правового регулирования фидуциарных отношений в европейских странах позволило выявить общие признаки характерной для континентальных систем права модели доверительной собственности и ее специфику в сравнении с англо-американским институтом траста.

Исследование особенностей становления института доверительного управления имуществом в Украине, Республике Молдова и Российской Федерации позволило выявить специфику украинского законодательства, проявляющуюся в том, что в нем, наряду с институтом доверительного управления имуществом, существует институт доверительной собственности, адаптированный к условиям континентальной правовой системы.

Анализ доктринальных положений и законодательства Украины, Республики Молдова и Российской Федерации позволил диссертанту выявить общие и отличительные особенности законодательного закрепления договора доверительного управления имуществом, определить его признаки и специфику.

При раскрытии особенностей правового статуса субъектов доверительного управления имуществом, особое внимание уделяется анализу статуса доверительного управляющего. Предлагается различать предъявляемые к доверительному управляющему требования в зависимости от сферы применения договора доверительного управления имуществом. Анализ объекта договора доверительного управления имуществом позволил выявить общие требования, которым должно соответствовать передаваемое в управление имущество, и специфику передачи в управление отдельных объектов.

В работе освещаются особенности порядка заключения и прекращения договора доверительного управления имуществом по законодательству Украины, Республики Молдова и Российской Федерации. Предложено изменение концептуального подхода законодатель указанных стран к определению существенных условий договора, к числу которых следует отнести условие о перечне передаваемого в управление имущества и условие о наименовании юридического лица или имени гражданина, в пользу которых будет осуществляться управление.

Детально проанализированы особенности ответственности сторон договора

доверительного управления имуществом по законодательству Украины, Республики Молдова и Российской Федерации и предложены оптимальные способы решения правовых проблем в указанной сфере.

На основе анализа научной литературы, нормативно-правовых актов и судебной практики в диссертации сформулированы рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Помощник прокурора Приморского района г. Одессы Ростислав Николаевич КРИКЛИВЫЙ защитил кандидатскую диссертацию на тему «Поддержание государственного обвинения по делам о мошенничестве» (специальность 12.00.10 — судостроительство, прокуратура и адвокатура). Научный руководитель — проректор по учебно-методической работе, зав. кафедрой организации судебных и правоохранительных органов Национального университета «Одесская юридическая академия» кандидат юридических наук, профессор Ю. Е. Полянский. Официальные оппоненты — зав. кафедрой правосудия Харьковского национального университета имени Н. В. Каразина доктор юридических наук, профессор Н. В. Руденко и зав. кафедрой организации судебных и правоохранительных органов Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого» кандидат юридических наук, профессор И. Е. Марочкин.

Диссертация является первым в Украине специальным монографическим исследованием проблем поддержания государственного обвинения по делам о мошенничестве. В ней автором, с учетом современных методов научного познания, исследованы сущность поддержания государственного обвинения по делам о мошенничестве в условиях состязательности сторон в суде, правовой статус прокурора — субъекта государственного обвинения.

Обоснована необходимость предусмотреть в Законе Украины «О прокуратуре» и в уголовно-процессуальном законодательстве гарантии независимо-

го правового статуса государственного обвинителя, которые бы обеспечивали невозможность понуждения его к отставанию в суде позиции, с которой он не согласен. В то же время предлагается закрепить в законодательстве порядок согласования отдельных вопросов с руководителями прокуратур.

В работе рассматриваются особенности уголовно-правовой и криминалистической характеристики мошенничества как одного из распространенных преступлений против собственности. Сделаны выводы относительно влияния указанных принципов на методiku и тактику поддержания государственного обвинения по делам этой категории в процессе подготовки к поддержанию государственного обвинения и участия прокурора в рассмотрении дел судом.

Раскрыты особенности обвинительной речи прокурора по делу о мошенничестве.

Прокурор должен использовать возможности для подготовки полноценной судебной речи. Но на практике для этого не всегда есть реальные возможности и поэтому целесообразно, чтобы Генеральная прокуратура Украины пересмотрела свое категорическое указание о составлении полных судебных речей по всем категориям дел. Однако следует признать обязательным наличие тезисов речей с изложением позиции прокурора по всем вопросам, подлежащим изложению в судебном решении.

Задачей прокурора в судебных прениях является последовательное проведение в жизнь линии на применение лишения свободы в отношении мошенников-рецидивистов и мошенников-гастролеров, в случаях совершения преступлений организованными преступными группами. Приведены аргументы о недопустимости закрепления в законодательстве Украины сделок между обвинением и обвиняемым о признании им вины.

Предложено дополнительно указать в ст. 67 УК Украины такое отягчающее наказание обстоятельство, как причинение ущерба большому количеству лиц.

Внесены предложения по совершенствованию законодательства о прокура-



туре, уголовно-процессуального законодательства, практики их применения.

Юрисконсульт СП «ТОФ «Людсдорф» Михаил Иванович СТРЕЛЯ защитил кандидатскую диссертацию на тему «Авторское право на литературные и художественные произведения в Европейском Союзе и Украине: сравнительно-правовое исследование» (специальность 12.00.03 — гражданское право и гражданский процесс; семейное право, международное частное право). Научный руководитель — зав. кафедрой гражданского и хозяйственного права и процесса Международного гуманитарного университета кандидат юридических наук, доцент А. Л. Ткачук. Официальные оппоненты — зав. кафедрой права интеллектуальной собственности и корпоративного права Национального университета «Одесская юридическая академия» доктор юридических наук, профессор Е. И. Харитоновна и доцент кафедры административного и хозяйственного права Одесского национального университета им. И. И. Мечникова кандидат юридических наук А. В. Смитюх.

Диссертация посвящена компаративному исследованию регламентации и защиты авторского права на литературные и художественные произведения в Европейском Союзе и Украине. В работе анализируются исторические и нормативные аспекты становления и развития авторского права на литературные и художественные произведения, европейские и национальные доктринальные подходы к его определению и регламентации. Исследуются международно-правовые аспекты становления и развития авторского права на литературные и художественные произведения, их восприятие в национальном законодательстве Украины и зарубежных государств.

Усиление европейской интеграционной составляющей Украины, лежащей в основе ее внешнеполитической и внешнеэкономической программы, актуализирует важность авторского права, различные аспекты которого находят все большее признание и применение не только в конкретных ситуациях об-

щественной жизни и общественном сознании граждан Украины, но также в легализации его государством, что проявляется в адекватном нормативно-правовом регулировании общественных отношений профильного характера. Такая деятельность находит свое практическое проявление в повышении роли авторского права и занятии им все более значимого места в системе национального законодательства.

Определяется дефиниция авторского права на литературные и художественные произведения, его источники, специфика нормативного обеспечения, объектно-субъектная и содержательная составляющие в Европейском Союзе, его государствах-членах и в Украине.

Диссертантом сделан вывод, что в основе архитектоники авторского права лежат группы личных (неимущественных) и имущественных правомочностей: к первой из них принадлежат — право требования признания своего авторства; право запрещения на упоминание своего имени; право на выбор псевдонима; право требования сохранения целостности произведения; право на его обнародование; ко второй — исключительные права автора на использование произведения в любой форме и любым способом с правом получения вознаграждения за такое использование.

Особое внимание обращено на гармонизационные аспекты защиты авторского права на литературные и художественные произведения в законодательстве Украины и Европейского Союза.

Ассистент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики Ивано-Франковского факультета Национального университета «Одесская юридическая академия» Леся Владимировна МЕДЫНСКАЯ защитила кандидатскую диссертацию на тему «Обеспечение равенства участников судебного процесса в уголовных делах» (специальность 12.00.09 — уголовный процесс и криминалистика; судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность). Научный руководитель — зам. декана, доцент кафедры уголовного права, про-

цесса и криминалистики Ивано-Франковского факультета Национального университета «Одесская юридическая академия», кандидат юридических наук, доцент В. В. Король. Официальные оппоненты — зав. кафедрой уголовного процесса Национального университета «Одесская юридическая академия» доктор юридических наук, профессор Ю. П. Аленин и доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Львовского национального университета имени Ивана Франко, кандидат юридических наук, доцент М. В. Гузема.

Диссертация посвящена комплексному научному исследованию принципа равенства участников судебного процесса и его обеспечению в уголовных делах.

В работе исследованы вопросы становления и развития принципа равенства в уголовном судопроизводстве Украины. Обосновано, что исторически принцип равенства в уголовном процессе развивался параллельно с общим аспектом формального (правового) равенства. Значительное влияние на формирование равенства прав в судопроизводстве оказывало общественно-политическое развитие государств, в законодательстве которых оно было закреплено.

Исследованы признаки равенства участников судебного процесса как принципа уголовного судопроизводства и на их основе сформулировано понятие равенства участников судебного процесса как принципа уголовного процесса, в соответствии с которым представители стороны защиты и стороны обвинения наделяются равными процессуальными правами и обязанностями в отстаивании и обосновании своих позиций в суде всеми разрешенными законом средствами и способами, а суд при этом обязан, не предоставляя преимуществ по социальным, имущественным и дру-

гим признакам, обеспечить равенство процессуальных возможностей сторон и рассмотреть уголовное дело.

Установлено, что содержание принципа равенства участников судебного процесса по уголовному делу составляют требования равенства всех перед законом, то есть равенство прав участников в соответствии с их процессуальным положением и равенство перед судом в уголовном судопроизводстве. Как исключение из принципа равенства перед законом рассматриваются правила о неприкосновенности отдельных лиц с особым социальным статусом.

Диссертантом предлагается разделение закрепленных в законе процессуальных прав сторон в суде на диспозитивные, поскольку их реализация полностью выражается свободой сторон, и диспозитивно-состязательные, реализация которых сторонами влияет на порядок отстаивания своей позиции в суде и опровержения позиции другой стороны, то есть на соревнование позиций сторон.

Проанализированы дискуссионные вопросы относительно позиции суда при рассмотрении уголовных дел. Обоснованы предложения устранения обвинительных функций суда в отечественном уголовно-процессуальном законодательстве. Сформулирован вывод о наделении суда «ограниченной активностью», для того чтобы сдерживать «чрезмерную активность» сторон и предотвратить постановление решения по делу на основе ненадлежащих доказательств.

Реализация равенства участников судебного процесса при рассмотрении уголовного дела в суде возможна только при наличии соответствующих процессуальных гарантий. Рассмотрены процессуальные гарантии стороны обвинения и стороны защиты в судебном процессе в уголовных делах.