



УДК 340.12(477)

К. Жебровская,аспирант кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения
Национального университета «Одесская юридическая академия»

ПРАВОВЫЕ ЦЕННОСТИ: МНОГООБРАЗИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Определенность в базовых категориях и понятиях юриспруденции имеет большое как теоретическое, так и практическое значение. Четкое понимание базовых понятий и категорий – это залог успешного развития методологии юридической науки и перспектива получения юридическими знаниями статуса научных. «Категория» – это инструмент научного познания. Правовые категории находят свое подтверждение в адекватных терминах, понятиях, то есть каждая категория должна определяться понятийно.

Исследованию определения правовых ценностей посвящены работы таких ученых, как В. Бартон, Х. Бехруз, А. Егоров, Е. Лукашева, В. Малахов, С. Максимов, Г. Мальцев, М. Марченко, П. Рабинович, А. Саидов и др.

Цель статьи состоит в исследовании основных определений категории «правовые ценности», существующих в современной юридической литературе.

Среди понятий, которыми оперирует правовая наука, отдельное место занимает понятие «правовые ценности». Ценность – термин, который достаточно широко применяется в философской, социологической, юридической и художественной литературе для определения значения и важности для человека определенных явлений действительности.

«Как и в повседневной жизни, так и в научных трудах достаточно часто употребляется понятие, так или иначе связанное с употреблением термина «ценность». Это, в частности, материальные, экономические ценности. Поскольку они касаются различных сфер жизни человека, не связанных с его духовной активностью, они не приобретают акси-

ологического окраса, то есть это ценности в прямом, экономическом значении данного слова, которые отображают материальное наполнение того или иного предмета или явления. Называя определенное явление ценностью, мы выходим из его значения для общества и человека. Понятие ценности – это определенный подход к явлениям действительности» [1, с. 9].

Несмотря на то что изучение проблемы ценностей имеет давнюю историю, до сих пор отсутствует строгое определение ценности. В литературе существует множество определений ценности. По определению Философской энциклопедии: «Ценность – это понятие, обозначающее, во-первых, положительную или отрицательную значимость какого-либо объекта, в отличие от экзистенциальных и качественных характеристик его ценности (предметные ценности), во-вторых, нормативную, предписательно-оценочную сторону явлений общественного сознания (субъективные ценности)» [2, с. 462].

Что касается предметных ценностей, то к ним относятся следующие: естественное благо и зло, заключенные в природных богатствах и стихийных бедствиях; потребительская стоимость продуктов труда (полезность вообще); социальное благо и зло, содержащиеся в общественных явлениях; прогрессивное или реакционное значение исторических событий; культурное наследие прошлого, выступающее в виде предметов богатства современников; значение научной истины; моральное добро и зло, заключенные в действиях людей; эстетические характеристики природных и общественных объектов и произведений

искусства. К субъективным ценностям относятся следующие: общественные установки, императивы и запреты, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений (о добре и зле, справедливости, прекрасном и безобразном, о смысле истории и назначении человека), идеалы, нормы, принципы действия) [3, с. 135].

В свою очередь, социологи под ценностью понимают «приобретенное, усвоенное из опыта, обобщенное и стабильное понятие о том, что является желательным; это тенденция и критерий постановки целей действия» [4, с. 329]. Система ценностей имеет своей основой первоочередное отношение личности с действительностью – потребности, которые социализируются в процессе жизнедеятельности. В результате те явления объективной действительности, которые обладают способностью и возможностью удовлетворять определенные субъективные потребности личности, необходимые и полезные для ее существования и развития, признаются, обеспечиваются и гарантируются правом [5, с. 85].

С психологической точки зрения, ценностные установки – это убеждения, установки, традиции, жизненный и профессиональный опыт, позитивные образцы поведения, история организации или отдельного подразделения, оказывающие регулятивное воздействие на поведение и профессиональную деятельность человека [6, с. 71].

С юридической точки зрения, ценность – характерная черта человеческой жизни. На протяжении многих веков у людей вырабатывалась способность выделять в окружающем мире предметы и явления, которые отвечают их потребностям и к которым они относятся по-особому: ценят и оберегают их, ориентируются на них в своей жизнедеятельности. В настоящее время проблема ценностей приобретает непреходящее значение. Это объясняется тем, что процесс обновления всех сфер общественной жизни вызвал немало новых, как положительных, так и отрицательных, явлений. Научно-технический прогресс,

индустриализация и информатизация всех сфер современного общества порождают рост негативного отношения к истории, культуре, традициям и ведут к девальвации ценностей в современном мире. В особые исторические моменты необходимым компонентом поддержания стабильности общества, началом взаимопонимания и взаимодействия людей выступают именно определенные ценности. Будучи одним из ключевых понятий современной общественной мысли, понятие «ценность» используется для обозначения объектов и явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих, благодаря этому, в качестве эталона должного [7, с. 59].

Для большинства ученых характерным является определение сущности ценности как явления духовной жизни человека. При этом, как указывает А. Чефранов, «ценность не является определенным свойством предмета или явления (объекта оценки), которая выступает составной его содержания. О ценности речь идет именно тогда, когда возникает ценностное отношение – особая форма связи субъекта и объекта оценки. Именно обратная связь между субъектом и объектом оценки является причиной возникновения представлений о ценностях, свойственных объекту с точки зрения субъекта оценки. Другими словами, ценности не существуют как факты объективной действительности, а возникают в результате духовной активности человека. Они существуют не в субъекте и не в объекте оценки, а в их взаимосвязи» [1, с. 9].

Как справедливо отмечает В. Самигуллин, «в обыденном понимании ценность – все то, что ценят люди. А для них обычно ценно то, что полезно. С этой точки зрения ценностью могут быть природные и социальные явления, вещи и поступки, даже взгляды и убеждения. Однако при философском взгляде на понятие «ценность» можно заметить, что ценность понимается через отношения кого-то к тем или иным вещам и явлениям. Этот кто-то признает ценным



лишь то, что служит удовлетворению его потребностей и интересов и играет определенную роль в его деятельности, в его жизни. Иначе говоря, в этом случае ценность образует не сама вещь, а лишь ее значение для кого-то. Поэтому понятие «ценность» отождествляют порой с понятием «значимость». Однако на самом деле они не являются тождественными. Если значимость включает в себя способность предметов и явлений, представляющих ценность для кого-то, обладать как положительными, так и отрицательными качествами, то ценность предполагает лишь положительную сторону. Можно сказать так: ценность – свойство объекта, необходимое субъекту ввиду его способности удовлетворять определенную потребность, отвечать конкретному интересу и поставленной цели» [8, с. 143–144].

Правовыми ценностями называют любые проявления значимости в праве. Но все ли значимое и полезное является правовой ценностью? Во-первых, значимость в аксиологии нельзя сводить к полезности, к пользе. Ценность объекта определяется не его реальной пользой, а вызываемыми ожиданиями. Сама полезность вещей определяется нашим представлением об их ценности. В частности, правопорядок как правовая ценность – это те правовые ожидания, которые возникают у субъектов в связи с представлением, пониманием, восприятием самого правопорядка.

Во-вторых, значимость – характеристика субъективного аспекта правовой ценности, то есть это обращение к субъекту. Данный критерий показывает роль субъекта, реализующего себя в правовой сфере. Роль субъекта не пассивна, а активна, так как именно субъект права в своих поступках реализует правовые ценности [9, с. 24].

В современной юридической литературе прослеживается подход, когда в качестве правовых ценностей определяются все общечеловеческие ценности. Это такие ценности, как свобода, равенство, справедливость и т. д. Однако данные ценности – это, прежде всего, этические

ценности. Свой правовой характер они приобретают только в контексте государства и права.

Как справедливо отмечает Е. Сидорова, «переход социальной ценности в правовую ценность начинается с коллективного переживания утраты гарантированности привычных условий их воспроизводства. Это влечет формирование нового социального опыта и предполагает необходимость юридического оформления социальных изменений в виде социальных норм. Таким образом, ценности, проявляющиеся в иных сферах общественной жизни, становятся именно правовыми ценностями. Или они формируются самостоятельно именно как акт рефлексии интенции человека в правовой сфере, как содержание права, как такое явление действительности, которое не мыслится вне права. Правовые ценности мыслимы лишь на основе свойств, которые присущи праву как регулятивной системе, – нормировать, предписывать, служить масштабам оценки. Они закрепляются в качестве правовых посредством этих свойств» [9, с. 25].

В юридической литературе высказывается точка зрения, что правовых ценностей как таковых не существует. Право использует другие ценности, в частности речь идет о моральных, нравственных и иных ценностях, отражая их в своем содержании. Однако следует отметить, что если бы все обстояло именно так, то право нельзя было бы отделить от других институтов социальной регуляции. «У права должны быть собственные ценности, так как право, являясь самостоятельной сферой общественной жизни, способно их создавать и транслировать. В свою очередь, правовые ценности служат средством воспроизводства права, придают ему свойства стабильности, действенности и действительности. Прежде чем определять, что же является именно правовой ценностью, необходимо выделить цель, которой служит право, его функции, средства, без которых право не может существовать, то есть правовые ценно-

сти – это то, что служит самосохранению, саморазвитию права, стабилизируя и придавая устойчивость этому социальному институту» [10, с. 16].

Правовые ценности становятся очевидными при их отсутствии. Исходя из этого, правовые ценности абсолютны. Когда речь идет об относительных ценностях, мы говорим о цене, то есть о том, что можно сравнить по различным характеристикам с иными объектами. Ценность является бесценной. Она самодостаточна и очевидна, универсальна и конкретна. Ценность является таковой, если она незаменима, именно поэтому она не сравнима ни с чем иным.

Правовые ценности – это сочетание реального и должного, но это самостоятельное явление. К должному можно понуждать, к ценности – нет. Но это не проблема правового выбора, это правовой абсолют, существующий в форме смыслополнения права. Говоря о ценности, мы говорим о необходимости. Ценности существуют независимо от степени их осуществления в действительности. То, что их суть в идее, имеет место по ту сторону реального бытия или небытия, но не означает безусловной необходимости реального принуждения. Требование имеет место и там, где оно не выполнено, даже там, где оно невыполнимо. Никакие исключения, расхождения, никакое неповиновение со стороны сущего оно не снимает [11, с. 130].

Для каждого исторического периода является характерным наличие определенной системы правовых ценностей. В данной системе фиксируются понятия и категории, определенные конкретным обществом на конкретном историческом этапе развития, в связи с чем они становятся основой для более конкретных и специализированных систем нормативного контроля, соответствующих общественных институтов и непосредственно определенных действий со стороны индивидов. Только усвоение системы правовых ценностей каждым отдельным индивидом может послужить основой

для поддержания правопорядка в конкретном обществе.

Как отмечает Ю. Оборотов, «ценностные системы формируются и трансформируются на протяжении всего исторического развития человеческого общества, но их значение не ограничивается временными рамками существования определенных общественных групп, которые их создали. Так, этнические ценности античности сохранили свое значение и после гибели этой цивилизации. Длительным и действенным остается влияние гуманистических и демократических идеалов европейского просветительства, источники которых берут свое начало в античных и эллинистических культурах. Наиболее важные ценности различных эпох сформировали так называемую систему общечеловеческих ценностей, которая является ориентиром для развития современного украинского общества и его отдельных личностей» [12, с. 154].

Правовые ценности упорядочивают правовую действительность, вносят в ее осмысление оценочные моменты, отражают иные, по сравнению с юридической наукой, аспекты правовой действительности. Правовые ценности соотносятся не с истиной, а с представлением об идеальном в праве, желанном и нормативном. Правовые ценности придают смысл правовой жизни.

Спецификой правовых ценностей, отличающей их от норм, является именно то, что они имеют иерархическую структуру. Так, например, Л. Иванько отмечает, что «норма не имеет градаций: ей либо следуют, либо нет. Правовые ценности же различаются по интенсивности, характеризуются большей или меньшей степенью настоятельности» [13, с. 150]. С. Михайлов акцентирует, что «правовые ценности в правосознании человека и в массовом правосознании общества строятся по иерархическому принципу: одни из них являются менее значимыми, чем другие, и ими можно пожертвовать во имя более значимых правовых ценностей. Безусловно, нормативная система права также характеризуется



иерархичностью, но эта иерархия строится по юридической силе, то есть в зависимости от уровня соответствующего источника права. В рамках же одного нормативного акта нет никакой иерархии норм, а их противоречие воспринимается как коллизия, дефект законодательства» [6, с. 72].

Таким образом, отсутствие в современной юридической литературе единого подхода к понятию «правовая ценность», иерархии правовых ценностей – это и сильная, и слабая стороны: сильная, поскольку дает возможность усовершенствования данных понятий, что не приводит к «консервации» и «застою»; слабая – разночтения в понимании «правовой ценности» не способствуют укреплению статуса правовой аксиологии.

Ключевые слова: ценность, правовые ценности, ценностные системы, благо, явление духовной жизни.

Статья посвящена исследованию понятия правовых ценностей. Подчеркивается, что ценность как категория достаточно широко применяется в философской, социологической, юридической и художественной литературе с целью установления значения и важности для человека определенных явлений действительности. Обращается внимание на то, что в современной юридической литературе отсутствует единый подход к понятию «правовая ценность».

Стаття присвячена дослідженню поняття правових цінностей. Підкреслюється, що цінність як категорія досить широко застосовується у філософській, соціологічній, юридичній і художній літературі з метою визначення значення й важливості для людини певних явищ дійсності. Звертається увага на те, що в сучасній юридичній літературі відсутній єдиний підхід до поняття «правова цінність».

The article is devoted to the study of the concept of legal values. It is em-

phasized that the value as a category is widely used in the philosophical, sociological, legal and imaginative literature to determine the meaning and importance for human specific phenomena of reality. Attention is drawn to the fact that, in modern legal literature, there is no single approach to the concept of “legal value”.

Литература

1. Чефранов А. Поняття цінності як основа правової аксеології / А. Чефранов // *Філософія права*. – 2004. – № 9. – С. 8–12.
2. Дробницкий О.Г. Ценность / О.Г. Дробницкий // *Философская энциклопедия*. – М.: Мысль, 1970. – 574 с.
3. Алексеев П.В. Теория познания и диалектика: [учебное пособие для вузов] / П.В. Алексеев, А.В. Пани. – М., 1991. – 383 с.
4. Ивин А.А. Современная философия науки / А.А. Ивин – М.: Прогресс, 2005. – С. 329.
5. Пушкарев С.А. Понятие правовых ценностей и методология их изучения / С.А. Пушкарев // *Философия права*. – 2008. – № 2. – С. 84–90.
6. Михайлов С.В. Правовая ценность: концептуальный подход / С.В. Михайлов // *Юрист-Правовед*. – 2010. – № 2 (39). – С. 71–75.
7. Лукашева Е.А. Человек, право, цивилизация: нормативно-ценностное измерение / Е.А. Лукашева. – М.: Норма, 2009. – С. 59–93.
8. Самигуллин В.К. Закат права или переоценка ценностей / В.К. Самигуллин // *Право и политика*. – 2005. – № 12. – С. 143–151.
9. Сидорова Е.В. Миф о правовых ценностях / Е.В. Сидорова // *История государства и права*. – 2012. – № 11. – С. 24–26.
10. Гусейнов А.И. Проблема ценностей в праве / А.И. Гусейнов // *Право и политика*. – 2007. – № 7. – С. 14–22.
11. Гартман Н. Этика / Н. Гартман. – СПб.: Юридическая литература, 2002. – 707 с.
12. Оборотов Ю.М. Від ціннісної характеристики – до формування аксіометрії права і держави / Ю.М. Оборотов // *Філософія права і загальна теорія права*. – 2012. – № 1. – С. 150–158.
13. Иванько Л.И. Ценностно-нормативные механизмы регуляции / Л.И. Иванько; отв. ред. Л.Н. Коган // *Культурная деятельность: опыт социологического исследования*. – М.: Наука, 1981. – С. 50–151.

