



УДК 341.231.14:172

Р. Ильина,аспирант кафедры международного права и международных отношений
Национального университета «Одесская юридическая академия»

КОНЦЕПЦИЯ МЕЖГЕНЕРАЦИОННОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ КАК ОСНОВА МЕЖГЕНЕРАЦИОННЫХ ПРАВ

Принцип межгенерацiонной справедливости занимает особое место среди современных международно-правовых инструментов, которые имеют отношение к таким сферам, как права человека, охрана окружающей среды, а также экономическое развитие.

Согласно принципу межгенерацiонной справедливости, каждое поколение владеет Землей совместно с членами настоящего, а также прошлых и будущих поколений. Данный принцип выражает концепцию справедливости между поколениями в пользовании и сохранении окружающей среды и природных ресурсов. Автор считает, что права будущих поколений проистекают из концепции межгенерацiонных прав. Данная концепция, в частности её элементы, измерения, требует более детального рассмотрения.

Концепция справедливости между поколениями, а вместе с ней и концепция межгенерацiонных прав являются предметом широких дискуссий, как правило, среди зарубежных учёных. Концепция и её измерения были рассмотрены такими учеными, как Эдит Браун Вэйс (Edith Brown Weiss), Динах Шелтон (Dinah Shelton), Дэниэл Барстов Макгроу (D. Barstow Magrow), Стюарт Белл (Stuart Bell) и Дональд Макгиливрей (Donald McGillivray), Патриция Бирни (Patricia Birnie), Джон Дрикхейдж (John Drexhage), Дебра Марфи (Deborah Murphy), Трэмел (Tremmel JC). Такой российских учёный, как А.В. Петренко, также рассматривает межгенерацiонную справедливость в контексте прав будущих поколений.

Целью статьи является рассмотрение концепции межгенерацiонной справедливости как основы для межгенерацiонных прав, элементов концепции межгенерацiонной справедливости, критериев их применения, термина «будущие поколения» и судебной практики.

Говоря о происхождении принципа, следует отметить, что принцип межгенерацiонной справедливости имеет глубокие корни в различных религиозных и культурных традициях. Так, принцип межгенерацiонной справедливости берёт своё начало в Исламском праве, Африканском обычном праве, племенном Американском традиционном праве, гражданско-правовых традициях [1, с. 20]. В международном праве данный принцип базируется на использовании принципа справедливости. Данный принцип был сформулирован Аристотелем. Дальнейшее своё развитие он получил в труде Гуго Гроция *De Jure Belli ac Pacis* (книга 1). Именно Гроций применял принцип справедливости для тех случаев, когда отсутствовали соответствующие нормы в универсальном праве. В XX ст. справедливость нередко цитировалась в решениях Международного суда ООН, в частности в деле *The North Sea Continental Shelf Cases* (paras 85, 88, 89, 99), также в *The Case Concerning the Continental Shelf (Tunisia v Libya)*. В дальнейшем, во второй половине XX ст., справедливость в международном праве применяли в качестве основы, которая предлагала стандарты относительно распределения, размещения ресурсов, определения бремени заботы

в отношении ресурсов и окружающей среды. Также справедливость подразумевает то, что существуют определённые базовые нужды и потребности людей, бремя и выгоды должны распределяться в равной мере в сообществе, а также направление политики по беспристрастному и справедливому пути в этих целях [2, с. 8]. Именно такое использование справедливости послужило основой для принципа межгенерационной справедливости.

Кроме того, вышеуказанный принцип является основой для концепции устойчивого развития. М.М. Бринчук утверждает, что «права будущих поколений вытекают из концепции устойчивого развития» [3]. Однако нам видится, что правильнее говорить о том, что права будущих поколений проистекают из принципа межгенерационной справедливости, который возник намного ранее. Еще в 1974 г. американским экономистом Д. Тобином была предложена к рассмотрению концепция «межгенерационной справедливости». Д. Тобин писал: «Попечители социальных учреждений являются хранителями будущего от посягательств настоящего» [4, с. 427].

На протяжении XX и XXI ст. странами был принят ряд международных соглашений, имеющих отношение к сегодняшним и будущим поколениям. Среди наиболее ранних – Вашингтонская конвенция о сохранении и защите морских котиков 1911 г., Международная конвенция по регулированию китобойного промысла 1946 г., Африканская конвенция о сохранении природы и природных ресурсов 1968 г. Более 1 000 международных документов прямо или опосредовано ссылаются на будущие поколения.

Говоря о содержании принципа, стоит рассмотреть понятие термина «будущие поколения». Существуют достаточно разные определения будущих поколений. Термин «будущие поколения» подразумевает всех людей, живущих сегодня. Сегодняшнее поколение включает в себя разнообразные

поколения, которые живут сегодня. Сегодняшнее поколение, равно как и будущее, воспринимается коллективно. Социолог Э. Боулдинг считает, что наиболее рациональной является идея «200 лет настоящего времени». Данный отрезок берёт своё начало «со 100 лет назад» – период времени, который начинается 100 лет назад сейчас, в тот момент, когда родились те из нас, кто является долгожителем и отмечает свой сотый день рождения сегодня. Следующей границей является сотый день рождения людей, рождённых сегодня. Э. Боулдинг описывает эти «200 лет настоящего» как непрерывный и динамичный момент [5, с. 7–8]. Мы так или иначе связаны границами данного периода, соприкасаемся с людьми из разных поколений, и точкой отсчёта может явиться любой момент времени. Как указывает А. Малхотра, существует мнение, что в качестве будущих поколений следует рассматривать детей, живущих сегодня. Также считается, что будущее поколение – люди, которые следуют за сегодняшним поколением [6, с. 41]. Определение будущих поколений отсутствует в международных нормативных источниках.

Концепция межгенерационной справедливости является одной из составляющих принципа устойчивого развития. Международная комиссия определила термин «устойчивое развитие» как такое, при котором удовлетворяются интересы настоящих поколений без ущерба для будущих поколений [7]. На сегодняшний день отсутствует какой-либо правовой документ, определяющий принцип межгенерационной справедливости и его элементы.

Принцип межгенерационной справедливости понимается как норматив, определяющий интемпоральные отношения между представителями различных поколений по следующим вопросам: распределения природных и культурных благ, ресурсов, их использования; принятия решений относительно экономических, экологических и социальных проблем. Согласно тео-



рии, предложенной Эдит Вэйс, исследуемый принцип выражает идею о том, что все поколения пользуются землёй и её ресурсами в долг. Также Э. Вэйс утверждает, что люди выступают одновременно и как бенефициары, и как попечители, которые обязуются передать землю в состоянии не худшем, чем первоначальное [8]. Как правило, выделяют три элемента данной теории, которые относятся к культурным и природным ресурсам. К таким элементам можно отнести следующие: недискриминационный подход в пользовании Землёй, её ресурсами, аналогичные возможности в пользовании ресурсами и, наконец, аналогичное качество окружающей среды. Недискриминационный подход подразумевает, что нынешнее поколение обладает правом пользования природными и культурными ресурсами, но при этом обязуется передать минимальный или уже больший уровень доступа к ресурсам. Элемент аналогичного пользования наделяет будущие поколения возможностью выжить, реализовать свои цели и решить задачи благодаря разнообразию возможностей и вариантов их решения. Элемент аналогичного качества бескомпромиссно устанавливает необходимость передачи окружающей среды будущим поколениям в состоянии не хуже прежнего [9, с. 423].

Элементы принципа межгенерационной справедливости отвечают определённым критериям. Так, элементы данного принципа должны относиться ко всем представителям нынешнего поколения, вне зависимости от их культурных и религиозных традиций. Ни один из элементов принципа не санкционирует нерациональное пользование ресурсами со стороны нынешнего поколения, не налагает необоснованную ответственность на представителей нынешнего поколения. Кроме того, так как невозможно делать точные утверждения об интересах будущих поколений, не требуется невозможного, в частности предвидения ценностей будущего поколения. Однако неоспоримым является тот факт, что практически все

наши действия и решения неминуемо будут иметь определённое влияние на благополучие наших потомков.

Нами предполагается, что применение принципа межгенерационной справедливости возможно не ко всем видам деятельности, оказывающим влияние на окружающую среду. Данный принцип не применим к таким мероприятиям, которые не оказывают значительного и долгосрочного влияния на окружающую среду, например шумовое загрязнение, незначительное загрязнение поверхности вод. В то время как токсическое загрязнение подземных и надземных вод, исчезновение видов птиц, животных и растений, ядерное загрязнение океана, истощение и уничтожение почвы, изменение русла рек и другие представляют собой опасность для наших потомков.

Принцип межгенерационной справедливости вмещает в себя одновременно несколько измерений: между поколениями, среди поколений. Первый относится к справедливости между представителями настоящего и будущих поколений. Измерение между поколениями требует справедливости между представителями одного и того же поколениями. Существование данных двух измерений обуславливается тем, что наше сегодняшнее тесно связано с принципом межгенерационной справедливости. Сегодняшние развивающиеся страны и бедные сообщества не смогут выполнить свои межгенерационные обязательства, если они не могут удовлетворить свои минимальные нужды.

При этом среди учёных не существует единой точки зрения касательно соотношения данных измерений. Наиболее распространёнными являются три точки зрения: 1) измерение между поколениями и измерение среди поколений являются отдельными концепциями (Т. Хантер); 2) справедливость включает в себя оба измерения (Д. Шелтон); 3) принцип межгенерационной справедливости включает справедливость среди поколений как неотъ-

емлемый элемент (Э.Б. Вэйс, С. Бэл). Именно согласно последнему варианту соотношения, будущие поколения, так или иначе, становятся представителями настоящего поколения и являются приемниками прав и обязанностями, обусловленных межпоколенческой справедливостью. Это определяет существование таких же элементов и для измерения среди поколений.

Принцип межпоколенческой справедливости создаёт обязанности для настоящих поколений перед будущими поколениями. В то же время существует дискуссия в отношении того, создаёт ли данный принцип права для будущих поколений. Так, Остин и Кельзен отмечают, что обязанности нынешних поколений не влекут существование соответствующих прав для будущих поколений, в связи с тем что невозможно наделить правами несуществующих лиц.

Попытка конкретизировать права будущих поколений была сделана Жаком-Ив Кусто, когда он предложил создать «Билль о правах будущих поколений». Данный документ был разработан рабочей группой ЮНЕСКО, в результате чего была создана Декларация об ответственности нынешних поколений перед будущими поколениями. Следует заметить, что, в отличие от Билля, в Декларации присутствуют только обязанности перед будущими поколениями. Оставив лишь обязанности, рабочая группа ЮНЕСКО обошла данную неопределенность относительно правосубъектности будущих поколений [10, с. 278–280]. Иной подход присутствует в Руководящих принципах Гоа 1988 г., написанных под эгидой ООН, где упоминаются и обязанности, и права, а также признаётся взаимодополняемость всеобщих признанных прав человека и межпоколенческих прав. Автор отмечает, что относительно недавно положения Руководящих принципов Гоа использовались в особом мнении судьи Международного суда ООН К. Триндейд по делу *Whaling in the Antarctic (Australia v. Japan: New Zealand intervening)* 2014 г.

Отдельно стоит отметить практику Международного суда ООН в отношении принципа межпоколенческой справедливости. В основном Суд ссылался на принцип межпоколенческой справедливости косвенно. Примером этого может служить такие дела, как *Legality of Threat of Use of Nuclear Weapons*, 1993 *Denmark v. Norway Case*, *New Zealand v. France*, *Gabchikovo-Nagymaros Case*. В уже вышеупомянутом мнении действующего судьи Международного суда ООН К. Триндейда также делается ссылка на межпоколенческую справедливость, однако судья ссылается прямо на данный принцип в своём решении.

Кроме того, в Межамериканском суде по правам человека рассматривались дела в отношении интересов будущих поколений. В деле *Mayagna (Sumo) Awas Tingni Community v Nicaragua Case*, связанном с коренными народами, Суд установил, что «необходимо сохранить культурное наследие и передать будущим поколениям» [11, para 149]. Судья К. Триндейд вместе с Гомез и Бурэлли «указали, что мы связываем себя во времени с другими поколениями».

Среди национальных и локальных судебных решений можно выделить *Juan Oposa v the Honorable Fulgencio Factoran, Jr Secretary of the Department of the Environment and Natural Resources*, которое рассматривалось в Верховном Суде Филиппин. В данном деле было установлено, что несовершеннолетние выступали как представители будущих поколений.

На принцип межпоколенческой справедливости прямо сослался Высший суд Кении в деле *Wavgu v Republic Kenya*, в котором шла речь о загрязнении воды сточными водами. Суд отметил, что «межпоколенческая справедливость обязывает настоящее поколение обеспечить, чтобы здоровье, разнообразие, продуктивность природных ресурсов поддерживались или увеличивались на благо будущих поколений» [12].



Исходя из вышеизложенного материала, можно утверждать, что концепция межпоколенческой справедливости имеет глубокие корни в международном праве и происходит из справедливости вообще. Прослеживается тенденция закрепления прав будущих поколений не только в декларативной форме, но и более конкретной путём создания специальных нормативных актов мягкого права. Концепция межпоколенческой справедливости состоит из таких элементов, как недискриминационный подход в пользовании Землёй, её ресурсами, аналогичные возможности в пользовании ресурсами и, наконец, аналогичное качество окружающей среды. Существуют определённые критерии, характеристики данных элементов. Так, данные элементы относятся ко всем без исключения странам, вне зависимости от культурных, религиозных традиций, социальных условий, политического устройства. Также не требуется предвидеть ценности будущего поколения. Принцип межпоколенческой справедливости представляет собой норматив, который имеет отношение как к будущим, так и к настоящим поколениям, в связи тем что включает в себя сразу несколько измерений: между поколениями и среди поколений. Данные измерения находятся в тесной взаимосвязи между собой, так как благополучие будущих поколений во многом зависит от настоящего нынешних поколений, особенно в случае с развивающимися странами. Не существует единой точки зрения в отношении термина «будущие поколения». Однако автор считает, что под будущими поколениями следует понимать лиц, которые рождены после каждого конкретного представителя настоящего поколения (наши дети, внуки, правнуки и т. д.). Несмотря на неопределённость такого термина, как «будущие поколения», и необходимость дальнейшего исследования данного вопроса, можно отметить такую тенденцию, как закрепление не только обязанностей нынешних поколений по отношению к будущим, но и прав будущих поколе-

ний. Также всё чаще в судебной практике судьи ссылаются на принцип межпоколенческой справедливости. Если раньше это делалось лишь косвенно, то сейчас судьи прямо ссылаются на данный принцип и признают за нынешними поколениями право представления прав будущих поколений в судебном порядке. Можно говорить о том, что обращение в суд с целью защиты прав будущих поколений показывает, что развитие и защита таких прав актуальна и возможны, несмотря на аргументы критиков.

Дальнейшему исследованию подлежат критерии элементов межпоколенческой справедливости, особенно относительно баланса между потребностями нынешнего поколения и будущего поколения; избирательные права будущих поколений в контексте межпоколенческой справедливости.

Ключевые слова: будущее поколение, межпоколенческая справедливость, справедливость между поколениями, справедливость среди поколений, межпоколенческие обязательства, межпоколенческие права.

В статье рассмотрена концепция межпоколенческих прав, в частности её понятия, элементы, измерения, установлена связь с межпоколенческими правами, а также приводятся материалы судебной практики в отношении концепции межпоколенческой справедливости.

У статті розглянуто концепцію міжпоколіційних прав, зокрема її поняття, елементи, виміри, встановлено зв'язок із міжпоколіційними правами, а також наводяться матеріали судової практики щодо концепції міжпоколіційної справедливості.

The paper contains the consideration of the intergenerational rights concept, in particular, it's definition, elements, dimensions, the link between intergenerational equity and intergenerational rights is analyzed, also materials of court practice referencing intergenerational equity are given.



Литература

1. Weiss E. *Brown In Fairness to Future Generations: International Law, Common Patrimony, and Intergenerational Equity*. Tokyo, NY: UN University, Transnational Publishers 1989, 423.
2. J. Falk ...[et al.] *Social Equity and the Urban Environment: Report to the Commonwealth Environment Protection Agency, AGPS, Canberra*. 1993, С. 8.
3. Бринчук М.М. Экологические права человека и гражданина / М.М. Бринчук [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ecoinform.ru/public/release/id_13637.
4. Tobin J. "What is Permanent Endowment Income?". *American Economic Review*. 1974, № 64, С. 427–432.
5. Boulding E. *The Dynamics of Imaging Futures*. 12 *World Future Society Bulletin*. 1978, № 5, С. 7–8.
6. Malhotra A.A ...[et al.] *Commentary on the Status of Future generations as a subject of International Law*. UK: Earthscan Publications Ltd, 1998, С. 41.
7. UN Doc. A/47/427 // UN WCED Report *Our Common Future* [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.un-documents.net/our-common-future.pdf>.
8. Weiss E.B. *Intergenerational equity and Rights of Future* / E.B. Weiss [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1985/11.pdf>.
9. Weiss E. *Brown In Fairness to Future Generations: International Law, Common Patrimony, and Intergenerational Equity*. Tokyo, NY: UN University, Transnational Publishers 1989, С. 423.
10. Лына Р.Ю. Принцип міжгенераційної справедливості: його поняття та елементи / Р.Ю. Лына // *Правове життя сучасної України : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої ювілею академіка С.В. Ківалова (16–17 травня 2014 р., м. Одеса) : у 2 т. / відп. ред. В.М. Дрьомін. – Одеса : Юридична література, 2014. – Т. 2. – 2014. – С. 278–280.*
11. *The Mayagna (Sumo) Awas Tingni Community v. Nicaragua, Judgment of August 31, 2001, Inter-Am. Ct. H.R., (Ser. C) No. 79 (2001), para 149.*
12. *Peter K Waweru v Republic of Kenya High Court of Kenya CR. Application № 118/04.*