

Б. Пережняк,

заместитель главного редактора журнала «Юридический вестник»

**В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧЕНЫХ СОВЕТАХ
НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
«ОДЕССКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

6–7 июня 2012 года состоялись заседания специализированного ученого совета Д.41.086.01 Национального университета «Одесская юридическая академия», на которых были защищены 2 докторские и 2 кандидатские диссертации.

Профессор кафедры административного и финансового права Любовь Романовна БИЛА-ТИУНОВА защитила докторскую диссертацию на тему «**Службная карьера государственного служащего: теория и правовое регулирование**» (специальность 12.00.07 — административное право и процесс; финансовое право; информационное право). Научный консультант — доктор юридических наук, профессор, академик НАПрН Украины, президент Национального университета «Одесская юридическая академия» С. В. Кивалов. Официальные оппоненты — доктор юридических наук, профессор, академик НАПрН Украины, первый проректор Национального университета «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого» Ю. П. Битяк, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины, зав. отделом мониторинга эффективности законодательства Института законодательства Верховной Рады Украины Н. Р. Нижник и доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой административного, финансового и хозяйственного права Национального университета «Киевский политехнический институт» И. П. Голосниченко.

Диссертация посвящена научному исследованию служебной карьеры госу-

дарственного служащего, состоянию ее правового регулирования и предоставлению предложений по усовершенствованию института государственной службы. Определены понятие, особенности, виды и принципы служебной карьеры, ее соотношение с понятиями «продвижение по государственной службе» и «прохождение государственной службы». Выделена структура служебной карьеры и охарактеризованы ее элементы. Определенно, что структуру служебной карьеры следует рассматривать в широком (приобретение статуса государственного служащего, продвижение по государственной службе; оценивание государственного служащего; режим служебной карьеры; прекращение государственной службы) понимании как прохождение государственной службы и в узком понимании (продвижение по должностям; продвижение по рангам; поощрение) как продвижение по государственной службе.

Как правовое явление служебная карьера характеризуется такими принципами: законность; политическая нейтральность; профессиональность и компетентность; конкурсность; объективность; гласность; приоритет публичных интересов; равенство доступа к служебной карьере; последовательность.

Служебную карьеру, как многофункциональное и многогранное явление, характеризуют такие аспекты: а) социальный; б) правовой; в) организационный; г) процедурный; д) структурный; ж) публично-индивидуальный.

Установлено сoвременное состояние правового регулирования служебной карьеры и предложены изменения и дополнения к действующему законодательству о государственной службе. Охарактеризован организационный аспект служебной карьеры, акцентировано внимание на правовом статусе государственной должности. Определены цели, функции и механизм государственного управления служебной карьеры, выделены и охарактеризованы субъекты, осуществляющие политическое и функциональное управление служебной карьерой. Определены понятие и структура режима служебной карьеры, охарактеризован ее элементный состав, установлено состояние правового регулирования и предоставлены предложения по его усовершенствованию.

Проанализированы законодательства зарубежных стран по регулированию служебной карьеры публичных служащих и определены возможности внедрения ряда положений применительно к Украине. Предложена концепция реформирования института государственной службы.

Зав. кафедрой уголовно-правовых дисциплин Николаевского комплекса Национального университета «Одесская юридическая академия» Александр Васильевич КОЗАЧЕНКО защитил докторскую диссертацию на тему **«Уголовно-правовые меры в Украине: культурантропологическая концепция»** (специальность 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право). Научный консультант — доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины, проректор по международным связям Национального университета «Одесская юридическая академия» В. А. Туляков. Официальные оппоненты — доктор юридических наук, профессор, академик НАПрН Украины, зав. сектором уголовного права, криминологии и судоустройства Института государства и права им. В. М. Корецкого НАН Украины А. Н. Костенко, доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины, директор

Учебно-научного института права, психологии и экономики Львовского государственного университета внутренних дел В. К. Грищук и доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Одесского государственного университета внутренних дел В. А. Меркулова.

В диссертации исследуются уголовно-правовые меры, представляющие собой систему приемов и способов принудительного и реабилитационно-поощрительного воздействия государства на криминальные практики, правомерное поведение, детерминированные культурной средой, которая существует в конкретно-исторических условиях.

Обоснованы целесообразность и необходимость использования культурантропологической методологии в процессе исследования уголовно-правовых мер, их генезиса, функционирования и практики применения.

Исследована характеристика современного уголовного права, которая определяет три основных направления уголовно-правового воздействия: дальнейшее формирование гуманистических основ применения уголовно-правовых мер; учет интересов потерпевшего в процессе осуществления уголовно-правового воздействия; обеспечение баланса интересов человека, общества, государства.

Систематизированы концептуальные идеи относительно сущностных и содержательных характеристик системы уголовно-правовых мер, которую формируют уголовное наказание с судимостью, принудительные меры медицинского и воспитательного характера, принудительное лечение, специальные, реституционно-компенсационные, превентивно-профилактические, реабилитационно-поощрительные уголовно-правовые меры.

Исследованы исторические предпосылки уголовно-правового регулирования отношений, возникающих в процессе применения уголовно-правовых мер. Проанализированы основные этапы формирования уголовного права на

украинских землях, качественные признаки и структурные элементы которых определяют особенности украинского пенализационного (депенализационного) процесса с выделением трех исторических периодов.

Выявлены культуро-антропологические свойства функций уголовно-правовых мер, проанализированы качественные признаки и структурные элементы отдельных видов функций, к которым относятся карательная, превентивно-профилактическая, реституционно-компенсационная, реабилитационно-поощрительная функции, а также функции исправления, перевоспитания, лечения, которые в своей совокупности формируют особый правовой режим реализации уголовно-правовых мер.

Уточнены публично-правовые основы применения уголовно-правовых мер в контексте применения культуро-антропологической методологии. Разработаны и обоснованы предложения относительно совершенствования уголовного законодательства и практики его применения в связи с необходимостью поиска адекватных и справедливых форм уголовно-правового воздействия на поведение участников уголовных правоотношений. С учетом выделения основных и дополнительных видов уголовно-правовых мер, разработан и предложен к использованию алгоритм применения уголовно-правовых мер.

Судья Высшего административного суда Украины Сергей Владимирович БИЛУГА защитил кандидатскую диссертацию на тему «**Предметная подсудность в административном судопроизводстве**» (специальность 12.00.07 — административное право и процесс; финансовое право; информационное право). Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор, академик НАПрН Украины, президент Национального университета «Одесская юридическая академия» С. В. Кивалов. Официальные оппоненты — доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой административного финансового и хозяйственного права Национального университета «Киевский политехничес-

кий институт» И. П. Голосниченко и доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного права и административной деятельности Одесского государственного университета внутренних дел Х. П. Ярмаки.

Диссертация посвящена решению научной задачи по установлению содержания предметной подсудности дел административным судам и выявлению недостатков в правовом регулировании, обоснованию предложений по внесению изменений в административное процессуальное законодательство.

Правовая природа предметной подсудности дел административным судам рассматривается как обязательный элемент института подсудности административных дел, характеризующийся наличием ряда особенностей, которые проявляются в: характере распределения дел; значении при определении компетентного суда; возможности определения предметной подсудности на альтернативных основах; критериях распределения дел по предметной подсудности. Усовершенствовано определение предметной подсудности административных дел с учетом особенностей структуры публично-правовых споров, строения системы административных судов и критериев разграничения между ними компетенции.

Обоснована целесообразность сокращения специальных правил императивной подсудности и ее применение к спорам, связанным с процессом выборов и референдума, а также в отношении дел, подсудных Высшему административному суду Украины.

Установлено, что в административном судопроизводстве альтернатива выбора суда имеет место как в отношении правил территориальной, так в отношении правил предметной подсудности. При этом альтернативная территориальная подсудность не влияет на качество рассмотрения и разрешения административных дел, в отличие от альтернативной предметной подсудности, так как местные общие суды и окружные административные суды наделены разными возможностями, обус-

ловленними рівнем кваліфікації і спеціалізації судейського складу.

Сформульовані пропозиції, направлені на удосконалення правового регулювання правил предметної підсудності дел административним судам.

Председатель Севастопольского апелляционного административного суда Юрий Леонидович ШЕРЕНИН защитил кандидатскую диссертацию на тему **«Процессуальные формы пересмотра судебных решений административными судами Украины»** (специальность 12.00.07 — административное право и процесс; финансовое право; информационное право). Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор, академик НАПрН Украины, президент Национального университета «Одесская юридическая академия» С. В. Кивалов. Официальные оппоненты — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры управления, административного права и процесса и административной деятельности Национального университета государственной налоговой службы Е. П. Рябченко и кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного права и административной деятельности Одесского государственного университета внутренних дел О. Н. Коропатов.

Диссертация посвящена решению научной задачи определения содержания процессуальных форм пересмотра судебных решений административными судами, выявления недостатков их правового регулирования и обоснования предложений, рекомендаций по совершенствованию административного процессуального законодательства.

Содержание категории «процессуальная форма» раскрывается в широком и узком смыслах. В широком смысле процессуальная форма являет собой внешнее проявление совокупности однородных процессуальных действий по применению права уполномоченными лицами (физическими или юридическими), направленными на получение конкретного результата, определённого материальной нормой. Узкое содержа-

ние процессуальной формы предусматривает определение её содержания в зависимости от соответствующей цели реализации надлежащей правовой процедуры.

Обосновано понятие процессуальной формы деятельности административных судов как внешнего проявления совокупности однородных процессуальных действий, урегулированных процессуальной нормой по применению права административными судами в порядке осуществления отдельной формы правосудия — административного судопроизводства как универсальной формы защиты в публично-правовых отношениях. Определено место процессуальных форм в системе правовых форм функционирования административного судопроизводства. Доказана необходимость классификации правовых форм на организационно-правовые и процессуальные.

Определены содержание и особенности каждой процессуальной формы пересмотра судебных решений, наличие которых позволяет отделить их одну от другой: апелляционное производство, кассационное производство, производство по пересмотру решений Верховным Судом Украины, производство по вновь выявленным обстоятельствам. Доказано существование взаимосвязи всех процессуальных форм пересмотра судебных решений, которые реализуются в законодательно закреплённых судебных процедурах, направленных на эффективную защиту прав, свобод, законных интересов в публично-правовых отношениях, одинаковое применение судами норм материального и процессуального права, что, в свою очередь является гарантией законности, всестороннего, справедливого рассмотрения дела административной юрисдикции.

Обоснованы критерии разграничения юрисдикций административных судов и общих судов по вопросам рассмотрения жалоб на бездеятельность следователя, прокурора или органа дознания при поступлении заявления о преступлении, которое совершено или готовится к совершению, а также по вопросам об-

жалования решений, действий или бездеятельности Государственной исполнительной службы.

Редакционная коллегия журнала «Юридический вестник» поздравляет Л. Р. Билу-Тиунову, А. В. Козаченко,

С. В. Билугу и Ю. Л. Шеренина с успешной защитой диссертаций и желает им дальнейших творческих успехов по утверждению верховенства права, демократизма и правовых основ Украинского государства!

Н. Черногор,

кандидат юридических наук, ассистент кафедры гражданского права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ «ЧАСТНО-ПРАВОВОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ:
ТРАДИЦИИ, СОВРЕМЕННОСТЬ, ПЕРСПЕКТИВА»**

19–20 апреля 2012 г. в Национальном университете «Одесская юридическая академия» и в Одесском национальном университете им. И. И. Мечникова проходила работа Международной научно-практической конференции «Частно-правовое регулирование общественных отношений: традиции, современность, перспектива».

Организаторами конференции выступили Национальная академия правовых наук Украины, Ассоциация цивилистов Украины, Национальный университет «Одесская юридическая академия» и экономико-правовой факультет Одесского национального университета им. И. И. Мечникова.

Участников конференции торжественно поприветствовали ректор Национального университета «Одесская юридическая академия» профессор В. В. ЗАВАЛЬНЮК, проректор по научной работе Национального университета «Одесская юридическая академия» профессор, член-корреспондент НАПрН Украины В. Н. ДРЕМИН, проректор по международным связям, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины В. А. ТУЛЯКОВ, которые указали на важность и значимость проведения дан-

ной конференции и пожелали ее участникам творческих успехов.

Работа пленарного заседания конференции была начата с доклада доктора юридических наук, профессора, академика НАПрН Украины, академика-секретаря Отделения гражданско-правовых наук НАПрН Украины, профессора кафедры гражданского права Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, президента Ассоциации цивилистов Украины Н. С. КУЗНЕЦОВОЙ, которая рассказала о развитии цивилистической доктрины в Украине, ее основных направлениях и перспективах, детально остановилась на особенностях формирования современной цивилистической доктрины Украины, обновление которой было тесно связано с подготовкой нового Гражданского кодекса Украины.

Продолжил работу пленарного заседания доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права Национального университета «Одесская юридическая академия», член-корреспондент НАПрН Украины Е. О. ХАРИТОНОВ, тема которого была посвящена «пассионарному» и «ортодоксальному» типам граж-