

УДК 340.116:316.42

**Р. Бирюков,**соискатель кафедры права Европейского Союза и сравнительного правоведения  
Одесской национальной юридической академии**ПРАВО И ГЛОБАЛИЗАЦИЯ**

В современных реалиях глобализация является тем феноменом, под знаком которого происходят практически все события политической, социально-экономической, культурной и, конечно, правовой жизни общества, который характеризуется макромасштабным, многоплановым и внутренне противоречивым процессом нарастания общего в мировом пространстве. Это явление имеет многоаспектное выражение — геополитическое, геоэкономическое, геоправовое и т. п., следствием чего выступают неоднозначные оценки его предметного поля и основного содержания.

Изучению и осмыслению глобализации посвящено множество исследований, научных, философских, публицистических работ. Однако при этом, как отмечает У. Бек, «глобализация является... наименее проясненным, вероятно, самым непонятым, запутанным, политически эффективным словом (лозунгом, оружием в споре) последних лет и останется таковым в ближайшее время» [1, 78].

Правовое осмысление глобализации выводит нас на такие понятия, как «глобализация права» и «глобализация в праве». Представляется, что сделанный обзор литературы по данному вопросу позволяет прийти к выводу, что в основе феномена глобализации лежат процессы в сфере экономики и финансов, в настоящее время служащие фундаментом для глобальной политической и культурной «надстройки». Все это дает основание предположить, что практически ни одна сфера человеческой деятельности не избежит определенной трансформации в прогнозируемом направлении.

При этом угроза для принципа суверенитета государства возникает сразу в нескольких аспектах, а существующая концепция государственного суверенитета ставится под сомнение в отношении практически всех ее основных составляющих. Хотя нельзя согласиться с мнением, что экономическая глобализация ведет к закату национальных государств. Такие утверждения, думается, не отражают процесс в целом. Определяющим динамики процессов современного развития является возможность аннулировать правовыми средствами правовой и территориальный суверенитет, на котором базируется современное государство. Вместе с тем это не делает суверенитет и территорию менее значимыми с точки зрения международных отношений.

Глобализация как процесс в области производительных сил повлекла за собой также существенную трансформацию правотворческой деятельности в некоторых субъектах — участниках международного общения. Прежде всего, речь идет о снижении роли в этом общении суверенных национальных государств, как следствие создания надгосударственных образований, которым делегируется часть суверенитета и предоставляется право принимать обязательные для всех государств законы. Наиболее «продвинутым» в этом отношении является Европейский Союз, разрабатывающий ныне единую Конституцию и общий Гражданский кодекс. Специфическая трансформация политической власти, влекущая за собой существенные изменения в национальном законодательстве, происходит в усло-

виях глобалізації і в зв'язі з перемещением отдельных составляющих суверенитета в ведение таких надгосударственных, неправительственных и даже частных институтов, как Всемирный банк реконструкции и развития, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация (ВТО) и другие [2, 138].

Единое электронное пространство ломает всю систему территориальной юрисдикции. Более того, растущая виртуализация экономической деятельности, в особенности в ведущих информационных сферах, таких как финансы и специализированное корпоративное обслуживание, способствуют нарастанию кризисных явлений в сфере контроля как на уровне государств, так и на уровне институционального аппарата экономики.

Политическая картина современного мира — это отнюдь не простая совокупность национальных государств, и в настоящее время отношения между государствами строятся на основе взаимодействия и взаимосвязей, что не может не повлечь некоторого самоограничения суверенитета.

Процесс, развивающийся в политической области, отличается от глобализации в социально-экономической сфере. Уровень единства в первой существенно ниже. Государства в значительной мере сохраняют свою самостоятельность. Поэтому в отношении государств и их правовых систем более точен термин «интернационализация».

Интернационализация означает, прежде всего, сближение политических и правовых систем государств, углубление их взаимодействия, взаимного влияния. Интернационализация государства в основном определяется глобализацией экономики и других сфер жизни общества. Одновременно на нее оказывают влияние и иные факторы, в том числе присущие именно политике. Первостепенными, разумеется, являются интересы безопасности, сохранения окружающей среды, экономического развития, пресечения терроризма и др. Интернациональный аспект — сравни-

тельно новое явление. Лишь недавно человечество достигло уровня цивилизации, позволяющего осознать единство национальных и общечеловеческих интересов.

Глобализация правового пространства способствует созданию единого правового поля, нивелируя особенности национальных законодательств. «Глобализация проявляется в интернационализации внутреннего права государств, представляя собой одну из главных тенденций развития этого права в XXI веке. Единство мирового сообщества, упрочение взаимозависимости государств диктуют необходимость того, чтобы их социально-экономические и политико-правовые системы были совместимы и способны взаимодействовать друг с другом и с глобальной системой в целом в качестве ее составных частей» [2, 143, 158, 160, 161].

Процессы правовой глобализации устанавливают, таким образом, иную иерархию правовых норм, чем та, в которой протекала жизнь предшествующих поколений; разрушают исторически сложившиеся типы правосознания.

Современная правовая теория, как и право в целом, должны дать ответ на «вызовы» правовой глобализации, адекватные масштабности возникшей проблемы. При рассмотрении структурированности права основным, в свою очередь, вопросом является ее обусловленность определенными факторами, изначально лежащими вне пределов права.

Эти факторы, находясь в системе общественных отношений, обуславливают как само возникновение и существование права, так и его системность. И уже после становления права как социального регулятора общественной жизни указанные факторы, будучи вплетены в правовую ткань посредством выражения в конкретных правилах поведения, становятся доступными для изучения с точки зрения их реального воздействия на состояние правовой системы. Поэтому особенно важно при рассмотрении права учитывать не только реально существующие правовые явления, но так-

же априори их возникновение, которые в зависимости от своей развитости в системе общественных отношений могут коренным образом менять его структуру и содержание.

Именно структурированность права позволяет рассматривать его в виде определенной системы, элементы которой дифференцируются в зависимости от своего функционального предназначения в ней. С этой точки зрения в структуру права входят неправовые факторы, получившие выражение в праве как социальном регуляторе, и конкретные правовые явления, которые в своем соотношении и придают праву социальную значимость.

Воздействие глобализации на экономическую, политическую, правовую и социальную жизнь государств и народов происходит в разных формах и различными методами. Что касается результатов такого воздействия, то их мощность и направленность варьируются в зависимости от многих факторов, среди которых особое место занимает правовая политика.

Нельзя забывать о том, что с середины XX века большинство капиталистических стран Запада, включая и Соединенные Штаты, и Европу, интегрировали в себя немалое число черт, которые традиционно связываются с социализмом. Наиболее яркое тому подтверждение — формирование так называемого социального (социально ответственного) государства. В связи с этим в литературе высказывается мнение, что общество, сложившееся к концу XX века в развитых странах мира и выступающее в качестве стартовой площадки для общества XXI века в его начальной фазе, есть если и не конвергентное, то, по крайней мере, конвергирующееся общество [3, 11].

Специфика глобализации в правовой сфере состоит в том, что этот процесс проявляется и прослеживается в той или иной степени во всех структурных частях правовой системы страны, которая охватывает, по мнению большинства исследователей, все ее компоненты как статической, так и динамической

направленности. Речь идет в первую очередь о нормативной правовой базе, а также системе источников права и их соотношении. Проявляется процесс глобализации и в ходе правотворчества и правоприменения, поскольку динамизм правовой системы обеспечивается, с одной стороны, механизмом социальной обусловленности правотворческой деятельности, а с другой — социальными факторами правореализации. Однако не меньшее воздействие оказывает глобализация и на правосознание людей. В подобных случаях мы сталкиваемся со своеобразным превращением глобализации как объективного процесса развития производительных сил в идеологию глобализма, проводником которой являются развитые страны, в первую очередь США [4, 35–36].

Влияние глобализации на правообразование и его результат — законотворчество происходит в разнообразных формах, различными путями и способами в трех основных направлениях: на стадии правотворчества, в законодательстве и отражается в источниках права.

Правообразование под влиянием процесса глобализации приобретает целый ряд особенностей и новых черт: оно, как и правовая система, изменяется под воздействием внутренних и одновременно внешних факторов; происходит существенная, хотя далеко не последовательная, демократизация механизма правообразования; появляются новые субъекты правотворчества; законотворчество стало опираться на более широкую социальную базу.

Появляется еще одна особенность, обусловленная глобализацией: изменяется предмет правового регулирования; все чаще законодатель должен работать с проблемами не только национального характера, но и тесно связанных с международными отношениями. Таким образом, в законотворчестве в силу процесса глобализации происходит повышение удельного веса международно-правового фактора по сравнению с другими, учитываемыми в законодательном процессе.

Воздействие глобализационных процессов на внутригосударственную правоприменительную практику происходит несколькими путями. Первый путь состоит в приведении в соответствие с международными стандартами правовых норм, регламентирующих правоприменительную деятельность, прежде всего охранительное правоприменение. Речь идет о значительном обновлении законодательной базы в сфере процессуальной регуляции в ходе проводимой в стране судебной-правовой реформы. Второй путь влияния глобализационных процессов связан с непосредственным применением норм, принципов и прецедентов международного права в правоприменительной практике.

Что касается правового регулирования в условиях глобализации, то налицо тот факт, что грань между международным и внутренним правом не стирается, поскольку это привело бы к нарушению их нормального функционирования. У каждой из этих правовых систем своя природа, своя сфера действия, свой объект регулирования и свой механизм действия. Происходит углубление взаимодействия двух правовых систем, а не стирание границ между ними.

Правовое измерение глобализирующегося мира побуждает к переосмыслению всей системы правового регулирования международных отношений в различных сферах в связи с появлением новых субъектов мирохозяйственного общения как на национальном, так и на наднациональном уровнях. В условиях глобализации возникла новая фаза в корпоративном строительстве, идет поиск современных форм и методов правового регулирования нового геоэкономического миропорядка. При этом имеется в виду новый класс договоров, конвенций, рамочных законов-доктрин и т.д., определяющих и новый подход к учету интересов участников мирового воспроизводственного процесса, их ответственность при глобальной трансформации мировой экономики.

Применительно к правовой сфере наиболее распространено употребле-

ние термина «интернационализация», означающего, прежде всего, сближение политических и правовых систем государств, углубление их взаимовлияния и взаимодействия. Общая оценка этого процесса чаще всего положительная, поскольку он связывается в первую очередь с интернационализацией права государств под воздействием международного права, что имеет место во многих, хотя и не во всех, странах мира. Вместе с тем открытость и вовлеченность в мировое правовое пространство означает не только приобщение к благам и ценностям мировой цивилизации, но и все возрастающее давление, а подчас откровенное навязывание культурно чуждых идей, моделей и представлений. При этом негативные последствия мирового неэквивалентного юридического обмена подчас оказываются много серьезнее, чем достигаемый положительный эффект. В связи с этим стал даже использоваться термин «юридическая экспансия» [5].

В развитии этих отношений необходимо в целом отметить тенденцию к росту роли международного права в функционировании правовых систем государств. Оно оказывает влияние даже на наиболее консервативные правовые системы. Особенно ощутимо такое влияние там, где внутреннее право затрагивает международные связи. Так, британские суды, ссылаясь на международное право, радикально изменили обычное право страны, касающееся иммунитета, и это — неизбежные последствия глобализационных процессов.

Под влиянием международного права происходят важные изменения во внутреннем праве. Наиболее показательны в этом плане нормы о правах человека, образующие сердцевину конституций. Принимаются законы, призванные обеспечить реализацию международных норм. В докладе Генерального секретаря ООН отмечается: «... Можно предполагать потенциальное создание общей международной правовой системы не для того, чтобы заменить национальные правовые системы, а для того, чтобы в определенных случаях служить цент-

ральным институтом демократического сотрудничества внутри государств и между ними» [6].

Вместе с тем, поскольку государственное регулирование на уровне национальных государств остается необходимым условием преобразований во всех сферах социальной жизни, постольку можно с уверенностью предположить, что в ближайшем обозримом будущем национальные правовые системы, выполняющие функции сопровождения государственного регулирования, будут занимать центральное главенствующее место в развитии современного права в условиях глобализации.

Государство в современном международном праве лишается права издавать законы, грубо нарушающие также общепризнанные права народа, наций. Права человека, права наций и народов постепенно перестают быть лишь внутренним делом государства (хотя их нарушение государством в действующих международно-правовых актах само по себе еще, как правило, не признается основанием для вмешательства мирового сообщества во внутренние дела страны, но фактически формирующееся общечеловеческое правосознание и правовая политика ООН и других глобальных организаций развивается в направлении права воздействия в той или иной форме мирового сообщества на страны-нарушители этих прав и свобод). При этом, с одной стороны, следует различать вмешательство во внутренние дела и иные формы влияния, воздействий в форме рекомендаций, санкций, обсуждений, заявлений осуждения и т.д. в связи с теми или иными действиями стран, нарушающих права и свободы человека. С другой стороны, нельзя не учитывать историческую динамику всех этих форм воздействия, их взаимосвязь и изменение их значения в разном историческом контексте. В целом роль и степень влияния мирового сообщества в обеспечении прав человека существенно возрастает [2, 143, 158, 160, 161].

Обеспечение положения о взаимодействии систем международного и национального права требует признания

приоритета международного права как во внешней, так и во внутренней политике. Согласно Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. «участник не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания невыполнения им договора...» (ст. 27). Международный суд ООН считает, что является «основным принципом международного права то, что оно превалирует над внутренним правом государств». Обоснованность подобного положения едва ли вызывает сомнения.

**Ключевые слова:** право, глобализация, глобализационные процессы, геополитическое пространство, геоэкономическое пространство и геоправовое пространство, международное права и национальное право.

*В сучасному суспільстві всі явища, процеси проходять під впливом глобалізаційних процесів. Глобалізація пронизує практично всі сфери суспільного життя, перш за все, економічну, політичну, а також соціальну, культурну, гуманітарну та ін. Глобалізаційні процеси мають визначений правовий вимір, що проявляється, по-перше, у зміні співвідношення між національним, регіональним та міжнародним правом, крім того, у зміні специфіки правового регулювання суспільних відносин та ін.*

*All the activities and phenomena of the modern society proceed under influence of the globalizational processes. The globalization runs through mostly all the fields of the social life, primarily economic, political and social, cultural, humanitarian field. The globalizational processes have the specified legal dimension, that becomes apparent, first, in changes of the correlation of national, regional and international law; besides this, in changes of the specificity of the legal regulation.*

#### **Литература**

1. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма — ответы на глобали-

зацію / У. Бек. — М. : ПрогрессТрадиция, 2001.

2. Лукашук И. И. Глобализация, государство, право, XXI век / И. И. Лукашук. — М., 2000.

3. Баталов Э. Новая эпоха — новый мир // Свободная мысль — XXI. — 2001. — № 1.

4. Дилеммы глобализации. Социумы и цивилизации: иллюзии и риски / ред.:

Т. Т. Тимофеев, К. Денчев, Ю. С. Оганисян, М. Эмар. — М., 2002.

5. Тверякова Е. А. Юридическая экспансия: теоретико-историческое исследование : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. А. Тверякова. — Н. Новгород, 2002.

6. Доклад ООН: А/51/761, 20 декабря 1996 года. Пункт 113.

УДК 342.746:796(477+4/8)

**О. Алікова,**

асистент кафедри конституційного права  
Одеської національної юридичної академії

## КОНСТИТУЦІЙНО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ФІЗИЧНОЇ КУЛЬТУРИ ТА СПОРТУ В УКРАЇНІ ТА ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ

В умовах проведення реформ перед Українською державою стало нагальним вирішення завдань з приведення у відповідність усіх громадських інститутів, що надають кожному громадянину реальну можливість реалізувати свої права на заняття фізичною культурою і спортом та активно впливати на діяльність органів управління цієї сфери [1]. Визнання державою права громадян на заняття спортом припускає включення цього положення в конституцію, однак Конституція України такого положення не містить [2].

Короткий історичний екскурс в правові аспекти спорту говорить про те, що в конституціях окремих країн, прийнятих ще в ХІХ столітті, питання спорту мали місце. Так, обов'язок держави займатися фізичним розвитком підростаючого покоління і зміцненням здоров'я населення знайшов своє віддзеркалення в одній з найстаріших конституцій країн Європи — Конституції Швейцарії, прийнятій в 1874 р. Стаття 27 вказаної Конституції містить три пункти, в яких Конфедерація зобов'язується підтримувати

заняття фізичними вправами і спортом, особливо в школі [3, 78].

Фізкультурно-оздоровча і спортивна діяльність в зарубіжних країнах — це органічне поєднання і з'єднання зусиль держави, її урядових, різних громадських і приватних організацій, установ, інститутів. Кожній країні властива своя національна система фізкультурно-спортивного руху. Її організаційна структура багато в чому залежить від ступеня і цілей участі в ній самої держави.

Багато зарубіжних дослідників дотримуються думки, згідно з якою спорт на Заході аж до кінця 40-х рр. розвивався за відсутності будь-яких форм втручання урядів в його сферу. І лише на початку 70-х рр. багато урядів західних країн усвідомили всю важливість феномена спорту і почали приділяти йому пильну увагу. Не дискутуватимемо з цією не зовсім безперечною точкою зору. З неї виходить, що в цей час держава стала ставитися до спорту як до потреби, права і цінності, які повинні бути гарантовані всім громадянам.