



## **НАУКОВЕ ЖИТТЯ**

**Б. Пережняк,**

заместитель главного редактора журнала «Юридический вестник»

### **В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧЕНЫХ СОВЕТАХ НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА «ОДЕССКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ»**

В октябре 2013 г. состоялись заседания специализированного ученого совета Д.41.086.01 Национального университета «Одесская юридическая академия», на которых были защищены 5 кандидатских диссертаций.

Олег Евгеньевич ПАНФИЛОВ защитил кандидатскую диссертацию на тему **«Административная ответственность за коррупционные нарушения»** (специальность 12.00.07 — административное право и процесс; финансовое право, информационное право). Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор, аcadемик НАПрН Украины, зав. кафедрой административного и финансового права, президент Национального университета «Одесская юридическая академия» С. В. Кивалов. Официальные оппоненты — доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой административного, финансового и хозяйственного права Киевского национального технического университета «Киевский политехнический институт» И. П. Голосниченко и кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры административного права и административной деятельности ОВД Одесского государственного университета внутренних дел О. Н. Коропатов.

Диссертация является научным исследованием административной ответственности за коррупционные правонарушения, их составов, особенностей производства по административным делам за данный вид правонарушений и их подведомственности.

Проанализирован генезис становления антикоррупционного законодательства в Украине, определены исторические этапы развития правового регулирования административной ответственности за коррупционные правонарушения.

Определено понятие административного коррупционного правонарушения, установлены его признаки, охарактеризован состав правонарушений, относящихся к данной группе. Объяснено разграничение административных коррупционных правонарушений и коррупционных преступлений на основании степени общественной опасности этих деяний. Сделан вывод о том, что существующие в действующем законодательстве неточности и дублирования составов административных правонарушений и преступлений не дают на данный момент возможности однозначно решить коллизию норм, которые устанавливают ответственность за административные коррупционные правонарушения.

Предложено переименовать главу 13-А Кодекса Украины об административных правонарушениях, назвав ее в соответствии с видом общественных отношений, которые представляют родовой объект помещенных в нее правонарушений и, исходя из близости родовых объектов коррупционных правонарушений и правонарушений, посягающих на установленный порядок управления, разместить главу об административных коррупционных правонарушениях под номером 15-Б. Введены термины «непосредственно коррупционные правона-

рушения» и «опосредованно коррупционные правонарушения».

Делается вывод о том, что перевод борьбы с коррупцией в сферу исключительно уголовно-правовых методов для украинской действительности является преждевременным, так как административная ответственность — один из важных способов противодействия коррупции.

Определены пробелы правового регулирования административной ответственности и предложены пути их ликвидации: унификация терминов, использованных в ст. 1723 КоАП, и определение коррупции, данное в ст. 1 Закона «Об основах предупреждения и противодействия коррупции»; дополнение ст. 1841 КоАП частью, предусматривающей квалифицированный состав неправомерного использования государственного имущества, которое привнесло государству ущерб в размере от 5 до 100 необлагаемых налогами минимумов доходов граждан.

Василий Иванович КАЧАН защищил кандидатскую диссертацию на тему «**Таможенное регулирование приграничной торговли**» (специальность 12.00.07 — административное право и процесс, финансовое право, информационное право). Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой морского и таможенного права Национального университета «Одесская юридическая академия» Е. В. Додин. Официальные оппоненты — доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета Запорожского национального университета Т. А. Коломиец и кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного и административного права Одесского национального морского университета Л. В. Калаянова.

Диссертация посвящена научному исследованию приграничной торговли, определению состояния ее правового регулирования.

Проанализировано состояние научных исследований таможенного регулирования приграничной торговли. Охарактеризовано приграничную торговлю

как таможенно-правовую категорию. Определен таможенноправовой статус субъектов приграничной торговли. Обоснован тезис выделения института приграничной торговли в специальный таможенный режим приграничной торговли. Выделены и охарактеризованы условия для применения упрощенного порядка перемещения товаров и транспортных средств в таможенном режиме приграничной торговли. Выделены фактические основания применения административной ответственности, виды взысканий, которые могут применяться к участникам приграничной торговли за нарушение порядка перемещения товаров и предметов через таможенную границу Украины в специальном таможенном режиме приграничной торговли, и определен порядок их наложения.

Определены место и роль таможенных правоотношений в условиях специальных правовых режимов осуществления внешнеэкономической деятельности и обосновано применение льготного режима на территории зон приграничной торговли, включая устанавливаемые им особенности налоговых и таможенных правоотношений.

Определено, что современное состояние регулирования приграничной торговли требует внесения соответствующих изменений в действующее законодательство о государственном таможенном деле. В частности, вносятся предложения по усовершенствованию перемещения товаров и предметов через таможенную границу Украины в специальном таможенном режиме приграничной торговли.

Представлены предложения по совершенствованию государственных институтов, которые регулируют осуществление внешнеэкономической деятельности, а также разработаны методические рекомендации, состоящие из конкретных организационно-правовых мероприятий, реализация которых даст возможность сформировать систему управления и контроля, направленную на противодействие правонарушениям и детенизацию таможенных отношений в сфере приграничной торговли.

Проанализированы законодательства зарубежных стран по регулированию приграничной торговли и определены возможности введения ряда положений в национальное законодательство.

В результате исследования предложена также структура комплексного нормативно-правового акта — Закона Украины «О приграничной торговле», необходимого для создания целостного правового механизма регулирования приграничной торговли с определением в нем полномочий органов государственной власти в приграничном сотрудничестве, в том числе и таможенных.

Андрей Анатольевич МУДРОВ защитил кандидатскую диссертацию на тему **«Административно-принудительные полномочия таможенных органов и порядок их реализации»** (специальность 12.00.07 — административное право и процесс; финансовое право; информационное право). Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой морского и таможенного права Национального университета «Одесская юридическая академия» Е. В. Додин. Официальные оппоненты — доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой уголовного и административного права Одесского национального морского университета Д. П. Калаянов и кандидат юридических наук, ведущий инспектор отдела таможенных платежей Южной таможни Н. М. Дукова.

Диссертация посвящена научному исследованию порядка применения таможенными органами административно-принудительных полномочий в сфере государственного таможенного дела. Определено, что принятие нового Таможенного кодекса Украины обуславливает необходимость глубокого и всестороннего исследования и выяснения содержания, правовой формы, свойств и классификационных возможностей административно-принудительных полномочий.

В диссертации подчеркивается, что Таможенным кодексом Украины 2012 г., в отличие от предыдущего Таможенного кодекса Украины 2002 г., предусмот-

reno значительно большее количество мер административного принуждения, которые имеют право применять таможенные органы.

Использована наиболее распространенная в административном праве классификация административно-принудительных мер в зависимости от цели их применения: меры административного предупреждения, меры административного пресечения, меры административной ответственности (взысканий) за правонарушение.

Впервые рассматриваются как меры административной ответственности, применяемые таможенными органами, аннулирование лицензии на осуществление таможенной брокерской деятельности, аннулирование разрешения на: открытие и эксплуатацию магазина беспошлинной торговли; открытие и эксплуатацию таможенного склада; открытие и эксплуатацию свободной таможенной зоны; открытие и эксплуатацию склада временного хранения; аннулирование сертификата уполномоченного экономического оператора.

Проанализировано действующее законодательство и определены пробелы и коллизии по реализации административно-принудительных полномочий таможенными органами. Значительное внимание удалено способам обеспечения законности при реализации таможенными органами административно-принудительных полномочий, а именно: общественному, внутреннему, судебному контролю и прокурорскому надзору.

Екатерина Александровна НЕСТЕРЕНКО защитила кандидатскую диссертацию на тему **«Административно-правовой статус беженцев в Украине»** (специальность 12.00.07 — административное право и процесс; финансовое право; информационное право). Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой административного и финансового права Национального университета «Одесская юридическая академия» Л. Р. Била-Тиунова. Официальные оппоненты — доктор юридических наук,

професор, професор кафедри адміністративного права и адміністративної діяльності органов внутрішніх дел Одесского государственного университета внутрішніх дел Х. П. Ярмаки и кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедри уголовного и адміністративного права Одесского национального морського університета Л. В. Калаянова.

В дисертації осуществлена комплексна характеристика організаційно-правових основ адміністративно-правового статуса беженців в Україні, определенного в работе как система установленных законодательством прав, свобод, законных интересов, обязанностей и ответственности лиц, которые в соответствии с законодательством признаются беженцами, а также как система правовых гарантий соблюдения их статуса. Исследованы элементы административно-правового статуса беженца: права и свободы, обязанности и ответственность, гарантии соблюдения их прав и свобод, установлены их содержание и особенности.

Охарактеризованы правовые основы правового статуса беженцев с учетом международно-правовых стандартов, на основании анализа развития законодательства України про беженцев видлено чотири етапа його становлення.

Особое внимание уделено характеристике административной процедуры предоставления правового статуса беженца, под которой понимается регламентированный нормами административного права порядок рассмотрения и разрешения органами государственного управления конкретного дела относительно предоставления конкретному лицу статуса беженца.

На основании анализа действующего законодательства України разработаны предложения относительно усовершенствования адміністративно-правової регламентації статуса беженцев, в том числе процедуры приобретения статуса беженца.

Алена Ільдусовна ГНАТОВСКАЯ защищила кандидатську дисертацію на тему «**Правовий статус суб'єк**

**тов исполнения местных бюджетов за доходами»** (спеальність 12.00.07 — адміністративне право и процес; фінансове право; інформаціонне право). Наукний руководитель — доктор юридических наук, професор, професор кафедри адміністративного и фінансового права Национального университета «Одесская юридическая академия» Т. А. Латковская.

Офіційні оппоненти — доктор юридических наук, професор, академик НАПрН України, професор кафедри фінансового права Київського національного університета імені Тараса Шевченка Л. К. Воронова и кандидат юридических наук, научный сотрудник отдела конституционного права и местного самоуправления Института государства и права имени В. М. Корецкого НАН України О. А. Семчик.

Дисертація посвящена науковому исследуванню правового статуса суб'єктів зв'язків, які виникають при виконанні місцевих бюджетів за доходами, їх прав та обов'язків.

Проаналізованы исторические аспекты развития правового регулирования источников доходов местных бюджетов, зарождение института исполнения местных бюджетов за доходами и развитие научной мысли по этому вопросу.

Определено понятие зв'язків виконання місцевих бюджетів за доходами та розкрита їх роль в системі бюджетних правоотношений.

Исследованы объекты правоотношений исполнения местных бюджетов за доходами, определены их понятия, виды и классификация.

Определены понятие и структура финансово-правового статуса субъектов исполнения местных бюджетов за доходами, определена компетенция субъектов исполнения местных бюджетов за доходами как совокупность полномочий местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в пределах предмета их регулирования для обеспечения полной и своевременной мобилизации поступлений в местные бюджеты. Для этого предложен

## **НАУКОВЕ ЖИТЯ**

механизм разграничения полномочий местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления при исполнении местных бюджетов за доходами в соответствии с формой собственности объекта управления.

Исследованы нормы бюджетного законодательства, которые регулируют межбюджетные правоотношения, а также порядок казначейского обслуживания исполнения местных бюджетов за доходами.

Определено, что современное состояние правового регулирования формирования местных бюджетов требует внесения изменений в Бюджетный кодекс Украины. В частности, вносятся предложения в части закрепления собственных и делегированных полномочий исполнительных органов соответствующих местных советов относительно исполнения местных бюджетов за доходами.

*Редакционная коллегия журнала «Юридический вестник» поздравляет О. Е. Панфилова, В. В. Качана, А. А. Мудрова, Е. А. Нестеренко и А. И. Гнатовскую с успешной защитой диссертаций и желает им дальнейших творческих успехов по утверждению верховенства права, демократизма и правовых основ Украинского государства!*

\* \* \*

В октябре 2013 г. состоялись заседания специализированного ученого совета Д.41.086.03 Национального университета «Одесская юридическая академия», на которых были защищены 1 докторская и 2 кандидатские диссертации.

Нелли Юрьевна ГОЛУБЕВА защищила докторскую диссертацию на тему **«Обязательство в гражданском праве Украины: методологические основы правового регулирования»** (специальность 12.00.03 — гражданское право и гражданский процесс; семейное право; международное частное право). Научный руководитель — зав. кафедрой гражданского права Национального

университета «Одесская юридическая академия», член-корреспондент НАПрН Украины, доктор юридических наук, профессор Е. О. Харитонов. Официальные оппоненты — зав. кафедрой гражданско-правовых дисциплин Академии муниципального управления, академик НАПрН Украины, доктор юридических наук, профессор В. В. Луць, зав. кафедрой гражданского права Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, член-корреспондент НАПрН Украины, доктор юридических наук, профессор Р. А. Майданик и зав. кафедрой хозяйственного права и процесса Юридического института Национального авиационного университета, доктор юридических наук, профессор Р. Б. Шишака.

Диссертация содержит комплексный анализ теоретических и практических проблем правового регулирования обязательственных отношений: понятия обязательства в гражданском праве, его объекта, содержания и т.д. В процессе исследования формируется гражданско-правовая теория обязательств в системе гражданского права.

Основной идеей диссертации, к которой сводятся все выводы и рекомендации автора и на которой построена концепция работы, является утверждение о необходимости формирования общей теории об обязательствах, отвечающей современному состоянию цивилистической науки, обоснованной с теоретической и практической точек зрения.

Для достижения поставленной цели, в частности, исследован вопрос о понимании сущности обязательств, в результате чего сделан вывод о необходимости рассмотрения их в качестве подотрасли гражданского права (обязательственного права) и как специфических гражданских отношений. Осуществлен анализ особенностей предмета, принципов и функций обязательственного права.

Определено понятие обязательства как гражданского правоотношения, опосредующего перемещение материальных и нематериальных благ в гражданском обороте, в котором должник обязан совершить в пользу кредитора

определенное действие (действия) имущественного или неимущественного характера или воздержаться от определенного действия (действий), а кредитор имеет право требовать от должника выполнения его обязанности (обязанностей), или обе стороны выступают относительно друг друга в качестве кредиторов (относительно прав) и должников (относительно обязанностей).

Предложены пути совершенствования законодательного определения обязательства относительно уточнения о гражданско-правовом характере отношения, возможности возникновения обязанности должника имущественного или неимущественного характера, множественности действий как объекта обязательства, возможности возникновения двусторонне-обязывающего обязательства, установления критериев ограничения неимущественных обязательств от разного рода бытовых обещаний, моральных обязательств, уточнения оснований возникновения обязательства, а также установления требований к форме совершения сделки, порождающей обязательство с неимущественным содержанием.

Установлено соотношение таких категорий, как: «объект обязательства», «предмет обязательства», «предмет выполнения обязательства», «предмет договора», «объект договора» и область их применения.

Исследованы разновидности объекта обязательства, требования к нему.

Сделан вывод о возможности выделения в обязательственном правоотношении нескольких разновидностей обязанностей: 1) обязанности по предоставлению (долг) — основные обязанности в обязательстве, которым корреспондируют права кредитора (делятся на основные и дополнительные); 2) охранительные обязанности, которые направлены на защиту интересов сторон в обязательстве, прямо не связанные с предоставлением; 3) кредиторские обязанности. Доказана возможность выделения в обязательственном правоотношении нескольких разновидностей прав сторон: право требования кредитора;

правомочности должника, которые прямо не корреспондируют обязанностям кредитора, но предусмотрены в законодательстве (дебиторские правомочности); секундарные права.

Обоснован вывод о существовании двусторонне-обязывающих обязательств. Доказано существование неимущественных обязательств (обязательство с неимущественным содержанием), которые не опосредуют товарного обмена на примере бесплатного договора поручения, обязательства из публичного обещания вознаграждения по результатам конкурса (если обещано моральное поощрение за результат, который также не носит имущественный характер), обязательства из предварительного договора.

Наталья Михайловна МИРОШНИЧЕНКО защитила кандидатскую диссертацию на тему **«Возрастная вменяемость в уголовно-правовой доктрине»** (специальность 12.00.08 — уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право). Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины, зав. кафедрой уголовного права, проректор по международным связям Национального университета «Одесская юридическая академия» В. А. Туляков. Официальные оппоненты — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Одесского государственного университета внутренних дел В. А. Меркулова и кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры административного и уголовного права Днепропетровского национального университета имени Олеся Гончара А. С. Юзикова.

Диссертация посвящена теоретическим и практическим проблемам возрастной вменяемости несовершеннолетних. Рассматриваются основные доктринальные положения данной категории. Исследуется история развития отечественного уголовного законодательства, а также некоторых зарубежных стран об уголовной ответственности несовершеннолетних лиц.

Особое внимание уделяется правовой природе возрастной вменяемости несовершеннолетних. Предлагается возрастную вменяемость рассматривать в рамках института «вменяемость — невменяемость», а именно, как самостоятельную разновидность вменяемости.

Обосновывается тесная взаимосвязь возрастной вменяемости с возрастом уголовной ответственности. Рассматривается понятие возраста и его отдельные виды. Устанавливается, что особое значение для возрастной вменяемости имеет «психологический возраст». На основании изучения индивидуальных и социально-психологических особенностей несовершеннолетних лиц предлагается внести изменения в ч. 2 ст. 22 УК Украины и сократить перечень преступлений, за которые наступает уголовная ответственность с 14 лет.

Обосновывается, что возрастная вменяемость содержит формулу, которая состоит из двух критериев: социально-психологического и юридического, последний, в свою очередь, делится на интеллектуальный и волевой.

Вносятся предложения о законодательном закреплении в действующем УК Украины понятия возрастной вменяемости и правовых последствий ее установления. Обосновывается, что признаки возрастной вменяемости не должны исключать уголовной ответственности. Несовершеннолетних с признаками возрастной вменяемости предлагается признавать субъектами преступления. Аргументируется необходимость закрепления в УК Украины особенностей применения принудительных мер воспитательного характера и назначения наказания указанной категории несовершеннолетних.

Елена Николаевна ПОЛИЩУК защитила кандидатскую диссертацию на тему **«Частноправовые начала в уголовном праве Украины: концептуальные аспекты»** (специальность 12.00.08 — уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право). Научный руководитель — доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины, зав. ка-

федрой уголовного права, проректор по международным связям Национального университета «Одесская юридическая академия» В. А. Туляков. Официальные оппоненты — доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАПрН Украины, декан юридического факультета Львовского государственного университета внутренних дел В. А. Навроцкий и кандидат юридических наук, доцент, научный консультант Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел Е. В. Лашук.

Диссертация является комплексным исследованием концептуальных аспектов частноправовых начал в уголовном праве Украины.

Сделан вывод о том, что уголовное право содержит в себе предписания не только публично-правовой, но и частноправовой этиологии в силу того, что концепт публично-частной дихотомии предусматривает проникновение публичных/частных элементов в отраслевое деление права.

Определено содержание частноправовых начал в качестве диспозитивного режима уголовно-правового регулирования, включающего в себя триаду компонентов: принцип диспозитивности, диспозитивный метод правового регулирования, диспозитивную норму. Предложены авторские дефиниции принципа диспозитивности, диспозитивного метода правового регулирования, диспозитивной нормы уголовного права Украины. Диспозитивный правовой режим в современном уголовном праве Украины распространяется на институты: обстоятельств, исключающих преступность деяния; назначения наказания; освобождения от наказания и его отбывания; освобождения от уголовной ответственности.

Осуществлена классификация диспозитивности в уголовном праве Украины. Исходя из анализа действующего уголовного законодательства, определены виды и перечень уголовно-правовых диспозитивных норм, а также виды диспозитивных уголовно-правовых отношений, которые реализуются на их

оснований. Кроме потерпевшего, в определенных случаях к субъектам диспозитивности могут быть отнесены третьи лица (как индивиды, так и коллективные субъекты).

Раскрыто содержание примирения как комплексного, межотраслевого института уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Сделан вывод о том, что институт частного уголовного преследования должен найти свое воплощение в нормах УК Украины. Предложено расширить сферу применения примирения как основания для освобождения от уголовной ответственности, а также внедрить нормы о частном уголовном преследовании в УК Украины.

Доказано, что частные начала являются адекватными, исторически оправданными способами влияния на уровень

преступности, уровень загруженности правоохранительной системы и на эффективность достижения целей уголовного законодательства. На основании исследования законодательства уголовного профиля, доктрины и практики применения уголовного законодательства разработан и предложен законопроект о внесении изменений в действующий УК Украины.

*Редакционная коллегия журнала «Юридический вестник» поздравляет Н. Ю. Голубеву, Н. М. Мирошниченко и Е. Н. Полищук с успешной защитой диссертаций и желает им дальнейших творческих успехов по утверждению верховенства права, демократизма и правовых основ Украинского государства!*