



Д. Пивень,
аспирант кафедры истории государства и права
Национального университета «Одесская юридическая академия»

АНАЛИЗ НРАВСТВЕННОГО ИЗМЕРЕНИЯ ПРОБЛЕМ БИОЭТИКИ В СВЕТЕ КАНОНИЧЕСКОГО ПРАВА НА ПРИМЕРЕ «ОСНОВ СОЦИАЛЬНОЙ КОНЦЕПЦИИ»

Современный период исторического бытия человечества ставит перед социумом новые вопросы, от решения которых, в конечном итоге, зависит судьба человечества. Сегодня, когда современная наука практически раскрыла тайну генома и человечество шаг за шагом проникает в сокровищницу таинственных знаний о сути человеческой природы, многие задают себе вопрос: «Что допустимо и что недопустимо для человека в области биотехнологий? Где проходит та граница, перед которой должен остановиться пытливый разум человека и его любовь к экспериментам? И почему тот или иной ответ на этот вопрос, независимо от того, является ли он положительным или отрицательным, является важным социообразующим фактором, который самым непосредственным образом повлияет на вектор развития человечества?»

Попытка найти адекватные ответы на эти вопросы, напрямую связанные с проблематикой соотношения нравственных аксиом и условий современной жизни, была предпринята в каноническом документе, который получил название «Основы социальной концепции». Соотношение и приведение к согласованности древних постановлений, зафиксированных в различных вероучительных и нравоучительных памятниках IV – VIII веков н.э. и составляющих основу канонического корпуса Православной Церкви с современными общественными и нравственными установками, стало особо важной задачей на рубеже XX и XXI веков.

Именно тогда была сформирована рабочая группа, задачей которой стала выработка официального общеобязательного документа, в котором была бы чётко, понятно и однозначно сформулирована аргументированная и богословски обоснованная позиция Православной Церкви по всему спектру нравственных и социально-значимых вопросов, вставших перед человечеством в современный период его исторического бытия. Результатом деятельности этой комиссии стал документ, озаглавленный «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» [1], принятый как выражение официальной позиции Православной Церкви Освящённым Архиерейским собором 2000 года. Важно отметить, что согласно Уставу именно Архиерейский собор, то есть собрание всех епископов, архиепископов и митрополитов, является высшим органом иерархического управления Православной Церкви, на который возложено «хранение чистоты православного вероучения и норм христианской нравственности, а также и решение принципиально важных богословских, канонических, богослужебных и пастырских вопросов» [2, с. 362].

Исходя из этого и анализируя текст данного документа, следует признать его самым новым из имеющихся на сегодня источником канонического права Православной Церкви в связи с тем, что он по своему существу отвечает всем критериям канонических источников.

ГРЕЧЕСКИЙ КРАСОТЫК ТРИБУНА МОЛОДОГО ВЧЕНОГО

Данный современный источник канонического права состоит из 16 разделов, в которых проводится богословское осмысление всех важных аспектов взаимодействия религиозной и социальной сфер человеческой жизни. 12 раздела документа – Проблемы биоэтики состоит из 9 подразделов. Первый из них посвящён богословскому осмыслению проблем биоэтики через призму Священного Писания; второй – проблематике абортов; третий – контрацепции и христианскому отношению к ней; четвёртый рассматривает использование современных биомедицинских методов; пятый посвящён осмыслению проблемы наследственных заболеваний, шестой – клонированию; седьмой – современной трансплантологии; восьмой анализирует проблематику смерти; девятый посвящён анализу взгляда Церкви на проблему гомосексуализма [3].

В связи со всем вышеперечисленным для решения вопросов, связанных с соотношением нравственной компоненты проблем развития технологий биоэтики в жизни всего социума, представляется необходимым изучение опыта и алгоритма решения указанных задач, которые изложены в упомянутом документе.

Для того, что ответить на эти вопросы необходимо прежде всего выяснить, что же такое биотехнологии. Конвенция ООН о биологическом разнообразии характеризует их так: «Biotechnology is the use of living systems and organisms to develop or make products, or any technological application that uses biological systems, living organisms, or derivatives thereof, to make or modify products or processes for specific use» (Биотехнология – это использование живых систем и организмов для разработки или производства продуктов или любого технологического применения, которое использует биологические системы, живые организмы или их производные для производства или модификации продуктов или процессов для конкретного использования) [4].

«Биотехнология – дисциплина, изучающая возможности использования

живых организмов, их систем или продуктов их жизнедеятельности для решения технологических задач, а также возможности создания живых организмов с необходимыми свойствами методом генной инженерии» [5].

«Биотехнология основана на генетике, молекулярной биологии, биохимии, эмбриологии и клеточной биологии, а также прикладных дисциплинах – химической и информационной технологиях и робототехнике» [5].

Украинская исследовательница Лидия Суржик в своей статье, посвящённой обзору прошедшего круглого стола по проблемам современных биотехнологий пишет: «Майбутнє за біотехнологією, що відкриває воїстину фантастичні можливості в сільськогосподарському виробництві, медицині й інших сферах діяльності» [6].

По данному вопросу интерес представляет и высказывание кандидата медицинских наук Татьяны Гаевой, которая пишет: «В традиционном, классическом, понимании биотехнология – это наука о методах и технологиях производства различных ценных веществ и продуктов с использованием природных биологических объектов (микроорганизмов, растительных и животных клеток), частей клеток (клеточных мембран, рибосом, митохондрий, хлоропластов) и процессов» [7].

Необходимо отметить, что сама биотехнология – явление отнюдь не новое. Корни биотехнологии уходят в далёкое прошлое и связаны с хлебопечением, виноделием и другими способами приготовления пищи, известными человеку ещё в древности. Например, такой биотехнологический процесс, как брожение с участием микроорганизмов, был известен и широко применялся ещё в древнем Вавилоне, о чём свидетельствует описание приготовления пива, дошедшее до нас в виде записи на дощечке, обнаруженной в 1981 г. при раскопках Вавилона. Наукой биотехнология стала благодаря исследованиям и работам французского учёного, основоположника современной микробиологии Антона Фермана.



біології і иммунології Луї Пастера (1822–1895).

В ХХ столітті проходило бурне розвиття молекулярної біології і генетики з застосуванням досягнень хімії і фізики. Важливим напрямом дослідження була розробка методів культивування клеток растінь і тварин. Якщо раніше для промислових цілей вирощували тільки бактерії і гриби, то зараз з'явилася можливість не тільки вирощувати будь-які клетки для виробництва біомаси, але і керувати їх розвитком, особливо у растінь. Таким чином, нові науково-технологічні підходи воплотилися в розробку біотехнологічних методів, дозволяючих манипулювати непосредственно генами, створювати нові продукти, организми і змінювати властивості вже існуючих. Головна мета застосування цих методів – повне використання потенціалу живих організмів в інтересах економічної діяльності людини.

В 70-ті роки з'явилися і активно розвивалися такі важливі області біотехнології, як генетична (або генні) і клеткова інженерія, положивши початок «новій» біотехнології в розрізі від «старої», основаної на традиційних мікробіологіческих процесах. Так, звичайне виробництво спирту в процесі бродіння – це «стара» біотехнологія, але використання в цьому процесі дріжджів, улучшених методами генної інженерії з метою підвищення виходу спирту, – «нова» біотехнологія» [7].

Родившись в недрах економічної діяльності людини, біотехнології головним об'єктом своєї діяльності і своїх експериментів поставили людину і її здоров'я. Але для того, щоб правильно відповісти на питання про допустимі граници такої діяльності, потрібно зрозуміти: що ж таке болезнь і що являється причиною і корнем заболівань з точки зору православної молитвенно-богословської Традиції.

«Говоря про богословському осмыслении болезни, – пишет протоієрей Андрей

Ніколаїди, – ми должны понимать, что болезнь представляет собой не что иное, как оскудение естественных человеческих сил, разлад в его природе, некоторое изменение в его Богосозданном составе. Человек, призванный из небытия к бытию Божественной любовью, был создан совершенным, и, следовательно, в его организме не было места для болезней.

Но, переступив через Божественную волю и нарушив заповедь своего Творца, человек внес своими греховными действиями искажение в мир, и его природа подверглась изменениям, которые можно обозначить славянским словом «тление» – т. е. распад, разлад, последствиями которых стали болезни и страдания. Таким образом, болезни и телесные немощи являются последствиями грехопадения...

Упрощённо духовную схему возникновения болезни мы можем выразить следующим образом. Человек, преступая заповеди Божии, отворачивается от Господа – Источника жизни и добровольно избирает иной путь. Уходя по пути, ведущему к умиранию, люди обязательно встречаются с предвестниками умирания – болезнями, скорбями и телесной немощью. Всякая болезнь вызвана грехом» [8].

«Основы соціальної концепції Православної Церкви так виражает отношение к проблематике поиска границ врачевания: «Попечение о человеческом здоровье – душевном и телесном – исконо является заботой Церкви. Однако поддержание физического здоровья в отрыве от здоровья духовного с православной точки зрения не является безусловной ценностью. Господь Иисус Христос, проповедуя словом и делом, врачевал людей, заботясь не только об их теле, но, напаке, о душе, а в итоге – о целостном составе личности... Православная Церковь с неизменно высоким уважением относится к врачебной деятельности, в основе которой лежит служение любви, направленное на предотвращение и облегчение человеческих страданий. Исцеление повреждённого болезнью человеческого естества предстаёт как исполн



ГРЕЧЕСКИЙ КРАСОТЫ ТРИБУНА МОЛОДОГО ВЧЕНОГО

нение замысла Божия о человеке: «Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте, и ваш дух, и душа, и тело во всей целости да сохранятся без порока в присутствие Господа нашего Иисуса Христа» (1 Фес. 5. 23). <...> Взаимоотношения врача и пациента должны строиться на уважении целостности, свободного выбора и достоинства личности. Недопустима манипуляция человеком даже ради самых благих целей... Церковь напоминает, что телесное здоровье не самодостаточно, поскольку является лишь одной из сторон целокупного человеческого бытия» [9].

Внерелигиозное общество также выражает обеспокоенность морально-этическим аспектом развития биотехнологий. Ведь сами биотехнологии социальны по своему характеру, они реализуются в обществе, детерминированы общественными потребностями, интересами, осуществляются социальными субъектами. На развитие биотехнологий оказывают влияние различные социальные факторы: потребности людей, система социальных отношений. По этой причине биотехнологии имеют ярко выраженный гуманистический аспект, связанный с определением границ биотехнологической деятельности. Социальную сущность биотехнологий даёт возможность понять её аксиологическое содержание, которое проявляется в целостном осознании биотехнологии как особой социальной формы деятельности. Преобразование социальной действительности с помощью биотехнологий, вторжение в эволюцию жизни может создать угрозу существованию человека.

По этой причине в самой деятельности «появляются элементы должностного, несущие ценностно-ориентированную нагрузку, которые должны если не предупредить полностью, то свести к минимуму неизбежные и серьёзные отрицательные последствия бурного биологического прогресса. Абсолютно очевидна рискованность в части социальных аспектов развития биотехнологий – безопасности, проблем биоэтики, моральной ответственности учёных в современном мире» [10].

Размышляя о проблематике нравственной оценки современных биотехнологий, кандидат философских наук Ирина Кучерова указывает на глубокое видение сути вопроса: «Возможности, открываемые современными биотехнологиями, заставляют с тревогой думать о перспективе изменения самой природы человека» [11].

Актуальными становятся вопросы о том, что есть человек, а что нельзя считать человеком, когда и как начинается жизнь, где она завершается. Все это свидетельствует о том, что проблема биотехнологий давно вышла за рамки чисто медицинских или технологических исследований.

С большой тревогой звучат слова о возможности дальнейшего развития биотехнологического процесса в область евгеники: «Как не обидно, но нужно подчеркнуть, что современные технологии клонирования радикально трансформируют не только условия существования человека, но и его сущность. Достаточно вспомнить использование информации не в медицинских целях, а как определённое средство «улучшения расы» [12].

Даже светские учёные, отрицающие религиозно-этический и богословский аспекты исследуемой проблемы, стремятся определить границы биотехнологий, ориентируясь на морально-этические представления, характерные для социума: «Новейшие биотехнологии создают огромные возможности вмешательства в жизнедеятельность живых организмов и неизбежно ставят человека перед нравственным вопросом: до какого предела допустимо вторжение в природные процессы? Любая дискуссия по биотехнологической проблематике не ограничивается научной стороной дела» [13].

Кроме чисто научной и научно-медицинской составляющей, проблема использования биотехнологий на практике выводит на первый план возможность их коммерциализации, что с необходимостью переводит проблематику вопроса не только в морально-этическую, но



и в юридическую плоскость. «Массовое внедрение в медицинскую практику и коммерциализация принципиально новых технологий в области генной инженерии и клонирования привело также к необходимости создания соответствующей правовой базы, регулирующей все юридические аспекты деятельности в этих направлениях» [11].

Человек в своей божданной психофизической полноте, в которой одновременно присутствуют и соединяются неразрывным образом физиологический и социально-культурный аспекты его бытия, является полноценной личностью и именно цельность человеческой личности может считаться приоритетом и основополагающей точкой отсчёта этических расуждений не только при рассмотрении проблематики использования современных биотехнологий, но и в целом при попытке нравственной оценки соотношения человека и технического прогресса, потому что вне контекста человеческой личности весь мир теряет смысл своего существования и становится абсурдом.

Именно об этом свидетельствует и светская наука, рассматривающая биотехнологии в свете развития социума, и церковное каноническое право, рассматривающее её в свете нравственных начал существования человеческого общества. Анализируя согласованность двух взглядов, мы должны признать необходимость юридической разработки законодательных основ применения и развития биотехнологий, которые должны отразить эту согласованность социально ориентированного взгляда и канонического права Православной Церкви, который нашёл своё выражение в одном из новейших источников – «Основах социальной концепции».

Ключевые слова: биотехнология, биоэтика, каноническое право, нравственные границы, Основы социальной концепции.

Статья посвящена осмыслиению соотношения понятий науки и морали

на примере соотношения проблемы развития биотехнологий и общечеловеческих моральных принципов. Анализ проводится на основании религиозной составляющей моральных норм и её соотношения с быстроразвивающимися технологиями, которые в контексте общечеловеческого опыта обретают нравственное измерение. Попытка определить нравственные границы новых опытов в области биотехнологии были предприняты в современном источнике церковного права, получившем название «Основы социальной концепции Православной Церкви». В данном документе представлена попытка на основании тысячелетнего церковного опыта определить границу возможного вмешательства научной деятельности человека в природу. Такое определение основывается на сложившемся нравственном учении Церкви, ставшем основой мировосприятия современной цивилизации и осмыслиения антропоцентрического взгляда на Вселенную и человека. Исходя из нравственно аксиоматических положений о ценности человеческой жизни и недопустимости насильственного изменения самой его сути, раскрывается важность формирования нравственных критериев развития и совершенствования методов развития указанной отрасли науки. Аргументируя своё отношение к действительности, авторы данного документа ссылаются не только на религиозную доктрину, но и оперируя логическими доказательствами

Очень важным представляется раскрытие в статье принципа согласованности церковного учения по данному вопросу с высказываниями ведущих специалистов в области развития биотехнологий. Они также высказываются за вдумчивое и ответственное отношение к научным исследованиям, которые могут поставить под угрозу само восприятие человека как обладающей свободой воли личности, наделённой достоинством. Отсутствие



ГРЕЧЕСЬКА ГРАНДІОЗНА ТРИБУНА МОЛОДОГО ВЧЕНОГО

такого отношения к человеку делает его в глазах исследователя лишь набором органов или социообразующим материалом, что противоречит базовым общечеловеческим ценностям.

Исходя из сопоставления данных понятий и анализа высказанных специалистами мнений, в статье делается вывод о необходимости юридической разработки законодательных основ применения и развития биотехнологий, которые должны отразить эту согласованность социально ориентированного взгляда и канонического права Православной Церкви.

Стаття присвячена осмисленню співвідношення понять науки і моралі на прикладі співвідношення проблем розвитку біотехнологій та загальнолюдських моральних принципів.

Аналіз проводиться на підставі релігійного складника моральних норм і співвідношення з технологіями, що швидко змінюються, які в контексті загальнолюдського досвіду знаходять моральний вимір. Спроба визначити моральні межі нових дослідів у галузі біотехнології була зроблена в сучасному джерелі церковного права, що отримав назву «Основи соціальної концепції Православної Церкви».

У цьому документі представлена спроба на підставі тисячолітнього церковного досвіду визначити кордон можливого втручання наукової діяльності людини в природу. Таке визначення трунтується на сформованому моральному вченні Церкви, яка стала основою світосприйняття сучасної цивілізації й осмислення антропоцентричного погляду на Всесвіт і людину. Виходячи з морально аксіоматичних положень про цінність людського життя і непропустимість насильницької зміни самої його суті, розкривається важливість формування моральних критеріїв розвитку і вдосконалення методів розвитку зазначеної галузі науки. Аргументуючи

своє ставлення до дійсності, автори цього документа посилаються не тільки на релігійну доктрину, але й оперують логічними доказами.

Дуже важливим є розкриття в статті принципу узгодженості церковного вчення з цього питання з висловлюванням провідних фахівців у галузі розвитку біотехнологій. Вони також висловлюються за вдумливе і відповідальне ставлення до наукових досліджень, які можуть поставити під загрозу саме сприйняття людини як особистості, що володіє свободою волі, наділеною гідністю. Відсутність такого ставлення до людини робить її в очах дослідника лише набором органів або соціоутворюючим матеріалом, що суперечить базовим загальнолюдським цінностям.

Виходячи із зіставлення цих понять і аналізу висловлених фахівцями думок, у статті робиться висновок про необхідність юридичного розроблення законодавчих основ застосування і розвитку біотехнологій, які мають відобразити цю узгодженість соціально орієнтованого погляду і канонічного права Православної Церкви.

The article is devoted to understanding the relationship between the concepts of science and morality on the example of the correlation of the problem of the development of biotechnologies and universal moral principles. The analysis is made on the basis of the religious component of moral norms and its correlation with rapidly developing technologies, which in the context of universal experience acquire a moral dimension. An attempt to define the moral limits of new experiences in the field of biotechnology was undertaken in the modern source of church law, which was called "The Basics of the Social Concept of the Orthodox Church." In this document an attempt is made based on millennial church experience, to determine the boundary of possible interference of man's scientific



ic activity in nature. This definition is based on the established moral teaching of the Church, which became the basis for the worldview of modern civilization and the comprehension of anthropocentric view of the universe and man. Proceeding from the morally axiomatic provisions on the value of human life and the inadmissibility of violent change of its very essence, the importance of forming moral criteria for the development and improvement of methods for the development of this branch of science is revealed. Arguing his attitude to reality, the authors of this document refer not only to religious doctrine, but also operate with logical evidence.

It is very important to disclose in the article the principle of coherence of church teaching on this issue with the statement of leading experts in the field of biotechnology development. They also express for a thoughtful and responsible attitude to scientific research, which can endanger the very perception of man as having the freedom of the will of a person endowed with dignity. The absence of such an attitude towards a person makes it in the eyes of the researcher only a set of organs or socio-educative material, which is contrary to basic universal human values.

Proceeding from a comparison of these concepts and analysis of opinions expressed by experts, the article concludes that it is necessary to develop the legal framework for the application and development of biotechnologies that should reflect this coherence of the socially-oriented view and the canonical law of the Orthodox Church.

Література

1. Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата об «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви». На горе: URL: http://www.na-gore.ru/articles/k_doklad.htm (дата обращения 4.11.17)

2. Цыпин В, прот. Курс церковного права. Клин, 1997. 520 с.

3. Соціальна концепція. Українська Православна Церква. URL: <http://orthodox.org.ua/page/sots%D1%96alna-kontsepts%D1%96ya> (дата обращения 4.11.17)

4. Biotechnology. wikipedia: URL: <https://en.m.wikipedia.org/wiki/Biotechnology> (дата обращения: 5.10.17)

5. Биотехнология / Википедия. Свободная энциклопедия: URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Биотехнология> (дата обращения: 5.10.17)

6. Біотехнологія в сучасному світі: користь і ризики. ZN.UA: URL: https://d1.ua/SCIENCE/biotehnologiya_v_suchasnomu_sviti_korist_i_riziki.html (дата обращения: 5.10.17)

7. Гаева Т. Биотехнология – новое качество жизни в борьбе с окружающей средой. Биоросинфо. URL: <http://www.biorosinfo.ru/press/cto-takoe-biotekhnologija/> (дата обращения 5.10.17)

8. Николаиди А. прот. Почему мы болеем. О духовной схеме возникновения болезней. Православная жизнь. URL: <http://pravlife.org/content/pochemti-mu-booleem-o-duhovnoy-sheme-vozniknoveniya-bolezni> (дата обращения 5.10.17)

9. Основы социальной концепции. Украинская Православная Церковь. URL: <http://orthodox.org.ua/page/sots%D1%96alna-kontsepts%D1%96ya> (дата обращения 23.10.17)

10. Социально-этические проблемы биотехнологий, генной и клеточной инженерии, клонирования. URL: <http://referatwork.ru/filo-biology/section-17.html> (дата обращения 5.10.17)

11. Кучерова И.А. Современные биотехнологии: социально-этические аспекты. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук. Человек и наука. URL: <http://cheloveknauka.com/sovremenneye-biotehnologii-sotsialno-eticheskie-aspekty#ixzz4MqYZcQ7J> (дата обращения 6.10.17)

12. Этические проблемы в контексте развития биотехнологий. Студенческая библиотека. URL: http://studbooks.net/61089/etika_i_estetika/eticheskie_problemy_v_kontekste_razvitiya-biotehnologiy (дата обращения 6.10.17)

13. Биотехнология в медицине. Выбери лучшее. URL: http://otherreferats.allbest.ru/manufacture/00215414_0.html (дата обращения 6.10.17)

